

Sygn. akt: KIO 404/13

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 28 lutego 2013 r.**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Ewa Sikorska**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu **28 lutego 2013 r.** w Warszawie odwołań wniesionych do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 322 lutego 2013 roku przez **Przedsiębiorstwo usług komunalnych „CORIMP” Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w Bydgoszczy** w postępowaniu prowadzonym przez **Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku**

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. znieść koszty postępowania odwoławczego wzajemnie;
3. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Przedsiębiorstwa usług komunalnych „CORIMP” Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Bydgoszczy** kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej całość kwoty uiszczzonego wpisu;

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Gdańsku**.

**Przewodniczący:.....**

### **Uzasadnienie**

Zamawiający Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego odbiór i transport odpadów komunalnych z nieruchomości zlokalizowanych w granicach administracyjnych Miasta Gdańska – 6 zakresów.

Postępowanie prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2011 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 roku Nr 113, poz. 759 ze zmianami), zwanej dalej ustawą Pzp.

W dniu 22 lutego 2013 r. wykonawca Przedsiębiorstwo usług komunalnych „CORIMP” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Bydgoszczy wniósł odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu i specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pismem z dnia 28 lutego 2013 roku zamawiający oświadczył, że odwołanie uwzględni w całości.

#### **Izba zważyła, co następuje:**

Art. 186 ust. 2 zd. 1 ustawy Pzp stanowi, iż „w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem, że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca.”

Tym samym stwierdzić należy, iż na skutek uwzględnienia w całości zarzutów podniesionych w odwołaniach, jak i okoliczności, iż po stronie zamawiającego nie przystąpił skutecznie żaden wykonawca Izba uznała, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania na posiedzeniu niejawnym, zgodnie z przepisem art. 186 ust. 2 zd. 1 ustawy Pzp.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Izba uwzględniła okoliczność, iż koszty te znoszą się wzajemnie z mocy przepisu art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp, orzekając o konieczności zwrotu kwoty wpisu uiszczonego przez odwołujących się na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych.

**Przewodniczący:** .....