

Sygn. akt: KIO 1431/13

POSTANOWIENIE
z dnia 28 czerwca 2013 r.

wydane w Warszawie

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Anna Packo

Protokolant: Rafał Komoń

wobec cofnięcia w dniu 27 czerwca 2013 r., przed otwarciem rozprawy, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 14 czerwca 2013 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia

AMG.net S.A. ul. Łąkowa 29, 90-554 Łódź, Bull SAS rue Jean Jaurès, 78340 Les Clayes sous Bois, Francja i Betacom S.A. ul. Połczyńska 31A, 01-377 Warszawa

w postępowaniu prowadzonym przez

Zakład Ubezpieczeń Społecznych ul. Szamocka 3,5, 01-748 Warszawa

przy udziale **Asseco Poland S.A. ul. Olchowa 14, 35-322 Rzeszów** oraz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia **Hewlett-Packard Polska Sp. z o.o. ul. Szturmowa 2A, 02-678 Warszawa i KAMSOFIT S.A. ul. 1 Maja 133, 40-235 Katowice** zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

- 1. umarza postępowanie odwoławcze,**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia AMG.net S.A. ul. Łąkowa 29, 90-554 Łódź, Bull SAS rue Jean Jaurès, 78340 Les Clayes sous Bois, Francja i Betacom S.A. ul. Połczyńska 31A, 01-377 Warszawa kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r. 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

U z a s a d n i e n i e

Odwołujący – wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia AMG.net S.A., Bull SAS i Betacom S.A. 27 czerwca 2013 r., przed otwarciem rozprawy, cofnął odwołanie wniesione 14 czerwca 2013 r. w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „zawarcie umowy ramowej na modyfikację i rozbudowę oprogramowania Kompleksowego Systemu Informatycznego w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych”.

Izba stwierdziła, że oświadczenie o wycofaniu odwołania zostało złożone przez osobę uprawnioną do reprezentowania odwołującego, zatem odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy i, w oparciu o art. 187 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, postanowiła o umorzeniu postępowania.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 9 i 10 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 2, § 3 i § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: