

Sygn. akt: KIO 1154/18

POSTANOWIENIE
z dnia 26 czerwca 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Danuta Dziubińska

wobec cofnięcia w dniu 25 czerwca 2018 r, przed otwarciem rozprawy, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu w dniu 12 czerwca 2018 r. przez wykonawcę **Vendi Serwis Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi, ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – **Regionalny Szpital w Kołobrzegu, ul. Łopuskiego 31-33, 78-100 Kołobrzeg**

postanawia:

- 1. umarza postępowanie;**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego **Vendi Serwis Sp. z o.o. z siedzibą w Łodzi** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Koszalinie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Regionalny Szpital w Kołobrzegu, prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych - dalej: Pzp (t.j. Dz.U. z 2017 roku, poz. 1579), dalej: „ustawa Pzp”, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: "Świadczenie usług żywienia pacjentów szpitala i inne usługi żywieniowe dla potrzeb Regionalnego Szpitala w Kołobrzegu", nr referencyjny: EP/12/2018. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 31 maja 2018 roku pod nr 2018/S 102- 233373. Specyfikacja istotnych warunków zamówienia (dalej: „SIWZ”) została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego.

W dniu 12 czerwca 2018 r. Odwołujący – Vendi Servis sp. z o.o. wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu i treści SIWZ. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 138r ust. 3 Pzp w związku z art. 138k zdanie pierwsze ustawy Pzp poprzez wprowadzenie jako kryterium oceny ofert wyłącznie ceny. Wskazując na powyższe Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu dokonanie zmiany:

- 1) w sekcji II pkt 2.5 ogłoszenia o zamówieniu i wprowadzenie pozacenowego kryterium oceny ofert i nadanie mu wagi, co najmniej 40% na przykład poprzez wprowadzenie kryteriów oceny ofert i ich wagi: *cena (A) - 60 % i doświadczenie Wykonawcy (B) - 40%*.
- 2) rozdziału XIII SIWZ pn. *"Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert"* na przykład poprzez zastosowanie rozwiązania:

"4. Wybór oferty zostanie dokonany w oparciu o przyjęte w niniejszym postępowaniu kryteria oceny ofert przedstawione poniżej

1 - cena (A) - 60 %

2- doświadczenie Wykonawcy (B) - 40%"

5. Sposób oceny ofert.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana niepodlegająca odrzuceniu oferta, która uzyska najwyższą wartość punktową, wynikającą z sumy składników A, B i C, wyliczonych według następujących wzorów:

A. Kryterium cenowe:

A = Wartość punktowa oferty badanej=cena oferty najniższej/cena oferty badanej x 60
Oferta z najniższą ceną otrzyma 60 punktów.

B. Kryterium Doświadczenie

B = Wartość punktowa oferty badanej = ilość usług zaoferowanych przez Wykonawcę i spełniających opisane kryteria/największa zaoferowana wśród Wykonawców ilość usług spełniających opisane kryteria x 40

- za przedstawienie każdej usługi polegającej na świadczeniu usług żywienia pacjentów szpitala w ilości minimum 5000 osobodni miesięcznie, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wraz, z podaniem jej wartości, przedmiotu, daty wykonania i podmiotu, na rzecz którego usługa została wykonana, wraz z załączeniem dowodu potwierdzającego że usługa została wykonana lub jest wykonywana należycie, przy czym dowodem, o którym mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługa była wykonywana, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych jest wykonywana, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów - oświadczenie Wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

Ofercie z największą wykazaną ilością dodatkowych usług, przyznana zostanie maksymalna ilość punktów, a pozostałym ofertom zostanie przyznana proporcjonalnie mniejsza ilość punktów.

Usługi wykazane przez Wykonawcę na potwierdzenie warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej wymagane zgodnie z Rozdz. V pkt 1 ppkt 2.a) SIWZ nie podlegają ocenie w ramach kryterium „doświadczenie wykonawcy”.

Maksymalna ilość punktów do uzyskania w tym kryterium - 40 pkt.”

8. *Wynik - Oferty zostaną sklasyfikowane zgodnie z ilością uzyskanych punktów. Realizacja zamówienia zostanie powierzona wykonawcy, którego oferta uzyska najwyższą ilość punktów.”*

Z akt sprawy wynika, iż do postępowania odwoławczego nie przystąpił żaden wykonawca.

Pismem z dnia 22 czerwca 2018 r., które wpłynęło w formie pisemnej do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 25 czerwca 2018 r., Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której oświadczył, iż nie uwzględnia zarzutów podniesionych w odwołaniu i przedstawił argumentację swojego stanowiska.

W dniu 25 czerwca 2018 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło oświadczenie Odwołującego o wycofaniu odwołania.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp *odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze. Jeżeli cofnięcie nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% wpisu.*

Stosownie do art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp, w przypadku umorzenia postępowania, Izba wydaje postanowienie.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp w związku z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 972), nakazując zwrot na rzecz Odwołującego kwoty 13 500,00 zł, stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Przewodniczący: