

Sygn. akt: KIO 1023/12

POSTANOWIENIE
z dnia 5 czerwca 2012 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Izabela Niedziałek-Bujak

Protokolant: Łukasz Listkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 5 czerwca 2012 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 21 maja 2012 r. przez wykonawcę **Sławosza Ryszkę prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą WIDE SERVICE COMPANY Sławosz Ryszka**, 43-308 Bielsko-Biała, ul. Wadowicka 11/28 w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Gminę Przesmyki**, 08-109 Przesmyki, ul. 11 Listopada 13

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Sławosza Ryszki prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą WIDE SERVICE COMPANY Sławosz Ryszka**, 43-308 Bielsko-Biała, ul. Wadowicka 11/28 kwoty **7 500 zł 00 gr.** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Siedlcach**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez zamawiającego – Gminę Przesmyki na *dostawę wyposażenia i sprzętu do Zespołu Szkół w Przesmykach i Zespołu Szkół w Łysowie (...)*, wobec czynności zamawiającego podjętych w postępowaniu na część 1 i 2 przedmiotu zamówienia, wykonawca Sławosz Ryszka wniósł w dniu 21 maja 2012 r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO 1023/12). Kopia odwołania została przekazana zamawiającemu w dniu 21 maja 2012 r. O czynności zamawiającego, wnoszący odwołanie został powiadomiony w dniu 15.05.2012r. pismem informującym o odrzuceniu oferty odwołującego w zadaniach nr 1 i 2 i unieważnieniu postępowania w zadaniu nr 2 i 4, przesłanym do wykonawcy faksem.

Ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone zostało w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 02.04.2012 r., poz. 102792. Postępowanie prowadzone jest według procedury obowiązującej dla zamówień nieprzekraczających kwotę określoną w rozporządzeniu wykonawczym do ustawy dla dostaw i usług.

Krajowa Izba Odwoławcza rozpoznając złożone odwołanie na posiedzeniu niejawnym w dniu 5 czerwca 2012 r. prowadzonym z udziałem stron stwierdziła, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Izba ustaliła, w oparciu o treść pisma zamawiającego z dnia 5 czerwca 2012 r., złożonego w oryginale przed otwarciem posiedzenia wyznaczonego na godzinę 10:00, że zamawiający uwzględnił w całości zarzuty podniesione w odwołaniu i zapowiedział unieważnienie czynności wskazanych przez odwołującego.

Informację o wniesieniu odwołania i jego kopię wraz z wezwaniem do przystąpienia do postępowania odwoławczego zamawiający przekazał wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu w dniu 22.05.2012 r. drogą faksową. W terminie przewidzianym do zgłoszenia przystąpienia do postępowania odwoławczego do Izby nie wpłynęło żadne przystąpienie.

W tych okolicznościach, na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp, Izba umorzyła postępowanie odwoławcze.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), z którego wynika obowiązek dokonania zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, jeżeli w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, a zamawiający przed otwarciem rozprawy, uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Przewodniczący: