

Sygn. akt: KIO 1113/19

POSTANOWIENIE
z dnia 28 czerwca 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Beata Konik

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 28 czerwca 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 17 czerwca 2019 r. przez **Medim Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Piasecznie** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 w Lublinie**,

postanawia:

1. **umarza postępowanie odwoławcze,**
2. **nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Medim Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Piasecznie kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Lublinie.

Przewodniczący :

Uzasadnienie

Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 1 w Lublinie (dalej: „Zamawiający”) prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „zakup sprzętu w ramach Projektu dofinansowania nr POIS.09.02.00-00-0086/17”, nr referencyjny: EO/TA 2722/LXX/18. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 12 grudnia 2018 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2018/S 239-545535.

W postępowaniu tym wykonawca Medim Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Piasecznie (dalej: „Odwołujący”) w dniu 17 czerwca 2019 r. złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wobec niezgodnych z ustawą Pzp czynności Zamawiającego podjętych w ramach Pakietu 1, zarzucając Zamawiającemu naruszenie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp w tym również w części dotyczącej zaniechania zastosowania tego przepisu w części odnoszącej się do art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp oraz naruszenie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp oraz art. 91 ust. 1 Pzp w zw. z art. 2 pkt 5 ustawy Pzp.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

1. unieważnienie czynności unieważnienia postępowania w oparciu o przesłankę z art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp w związku z jej brakiem;
2. unieważnienie czynności odrzucenia oferty Odwołującego w oparciu o przesłankę z art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp w związku z brakiem ustalenia przez niego braku możliwości poprawienia omyłki w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp;
3. ponownego badania oferty Odwołującego poprzez dokonanie czynności wezwania Odwołującego w trybie art. 87 ust. 1 Pzp do złożenia wyjaśnień, w celu ustalenia możliwości zaistnienia przesłanek zastosowania art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp wobec oferty tego wykonawcy oraz dokonania poprawienia omyłki w zakresie numeracji oferowanego „Cewnika” jeżeli okaże się, że nie powoduje ona istotnych zmian w treści oferty.
4. wyboru oferty najkorzystniejszej zgodnie z zasadami określonymi przepisami Pzp i zapisami SIWZ, z uwzględnieniem oferty Odwołującego.

Zamawiający przekazał kopię przedmiotowego odwołania wykonawcom biorącym udział w postępowaniu wraz z wezwaniem do przystąpienia do postępowania odwoławczego, w dniu 19 czerwca 2019 r. przez zamieszczenie na platformie Zamawiającego. Jak wynika z akt postępowania żaden wykonawca nie zgłosił przystąpienia do przedmiotowego postępowania odwoławczego.

W dniu 27 czerwca 2019 r. wpłynęło do Izby pismo, w treści którego Zamawiający oświadczył, że uwzględni zarzuty odwołania.

Mając na uwadze powyższe Izba, działając na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp, postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane ww. odwołaniem. Jednocześnie Izba wskazuje, że w sytuacji umorzenia postępowania w związku z uwzględnieniem zarzutów, ustawodawca nałożył na Zamawiającego obowiązek wykonania, powtórzenia lub unieważnienia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz.U. z 22 maja 2018 r. poz. 972).

Przewodniczący :