

Sygn. akt: KIO 749/14

POSTANOWIENIE
z dnia 24 kwietnia 2014 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Izabela Niedziałek-Bujak

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym prowadzonym bez udziału stron w dniu 24 kwietnia 2014 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 15 kwietnia 2014 r. przez **Odwołującego – Maxtro Sp. z o.o. S.K.A.**, ul. Reduta 5, 31-421 Kraków, w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego – Pomorska Instytucja Gospodarki Budżetowej POMERANIA z siedzibą w Czarnem**, ul. Pomorska 1, 77-330 Czarnie, Oddział w Czerwonym Borze

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego Maxtro Sp. z o.o. S.K.A., ul. Reduta 5, 31-421 Kraków kwoty **10.000 zł 00 gr.** (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Słupsku.**

Przewodniczący:

Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez Zamawiającego – Pomorską Instytucję Gospodarki Budżetowej POMERANIA z siedzibą w Czarnem Oddział w Czerwonym Borze na *wykonanie instalacji teletechnicznych przy budowie budynku zakwaterowania Aresztu Śledczego w Hajnówce* (nr postępowania ZP/41/CzB-HA/14), wobec czynności Zamawiającego polegających na odrzuceniu oferty Odwołującego, nie wskazaniu w informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty pełnego uzasadnienia faktycznego odrzucenia oferty Odwołującego, zaniechania wyboru oferty Odwołującego, ewentualnie zaniechania wezwania Odwołującego do wyjaśnienia treści oferty, Odwołujący (Maxto Sp. z o.o. S.K.A.) wniósł w dniu 15 kwietnia 2014 r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO 749/14).

Ogłoszenie o zamówieniu zamieszczone zostało w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 12.03.2014 r., poz. 84066.

Szacunkowa wartość przedmiotu zamówienia nie przekracza kwoty określonej w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2013 r. w sprawie kwot wartości zamówień oraz konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej (Dz. U. poz. 1735) dla usług, stanowiącej o obowiązku prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w pełnej procedurze „unijnej”.

Zamawiający przekazał Odwołującemu informację o wyborze oferty najkorzystniejszej faksem w dniu 10 kwietnia 2014 r.

Zamawiający przekazał wykonawcom informację o wniesieniu odwołania w dniu 17 kwietnia 2014 r., z jednoczesnym wskazaniem terminu do zgłoszenia przystąpienia do postępowania odwoławczego.

Krajowa Izba Odwoławcza rozpoznając złożone odwołanie na posiedzeniu niejawnym prowadzonym bez udziału stron w dniu 24.04.2014 r. stwierdziła, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu na podstawie art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Izba ustaliła, w oparciu o treść pisma Zamawiającego przekazanego Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej faksem w dniu 23 kwietnia 2014 r., że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty.

Do postępowania odwoławczego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca.

Mając powyższe ustalenia na względzie, Izba stwierdziła, iż zachodzi przesłanka z art. 186 ust. 2 ustawy do umorzenia postępowania odwoławczego.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238), z którego wynika obowiązek dokonania zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, jeżeli zamawiający uwzględnił w całości zarzuty w odwołaniu przed otwarciem rozprawy albo rozpoczęciu posiedzenia z udziałem stron, a do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca.

Przewodniczący: