

Sygn. akt: KIO 2169/21

POSTANOWIENIE

z dnia 23 sierpnia 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Renata Tubisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestnika w Warszawie w dniu 23 sierpnia 2021 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 19 lipca 2021r. **przez odwołującego:** MIRBUD S.A. 96-100 Skierniewice ul. Unii Europejskiej 18 w postępowaniu powadzonym **przez zamawiającego:** Miasto Łódź- Urząd Miasta Łodzi 90-926 Łódź ul. Piotrkowska 104

przy udziale przystępującego: Mota-Engil Central Europe Spółka Akcyjna 31-323 Kraków ul. Opolska 110 **po stronie odwołującego**

postanawia :

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 20. 000 zł 00 gr (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy) uiszczonej przez **odwołującego** MIRBUD S.A. 96-100 Skierniewice ul. Unii Europejskiej 18 tytułem wpisu od odwołania

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

W imieniu odwołującego na podstawie art. 505 ust. 1 i art. 515 ust.2 pkt 1 ustawy z dnia 11.09.2019 roku r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2019 r. poz. 2019 ze zm.) wniesiono odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu i postanowień opisu potrzeb i wymagań oraz instrukcji postępowania.

Przedmiotem zamówienia jest wybór Partnera Prywatnego do realizacji Przedsięwzięcia pod nazwą "Zaprojektowanie, wybudowanie i zarządzanie nową siedzibą Urzędu Miasta Łodzi przy rynku Kobro (nowe Centrum Łodzi) wraz z parkingiem podziemnym oraz zaprojektowaniem i zagospodarowaniem płyty rynku Kobro. Ogłoszenie o zamówieniu: Dziennik Urzędowy Unii Europejskiej z dnia 7 lipca 2021r. pod numerem ogłoszenia 2021/S 129 - 341231.

Odwołanie stawia zarzut naruszenia art.16 oraz art.17 ust.1 Pzp w związku z naruszeniem art.112 ust.1 w zw. z art.112 ust.2 pkt 4 Pzp w związku z art.116 ust.1 Pzp, przez określenie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego doświadczenia w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia tj. sformułowanie warunku, który narusza zasadę uczciwej konkurencji, zasadę równego traktowania, zasadę udzielania zamówienia zapewniającego najlepszą jakość uzasadnioną charakterem zamówienia, jest nadmierny i nie znajduje uzasadnienia w przedmiocie zamówienia przez co Postępowanie straciło walor przejrzystości.

W dniu 21lipca 2021r. zamawiający przesłał kopię odwołania wraz z pismem wzywającym do przystąpienia do postępowania odwoławczego wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, które stanowiło podstawę przyłączenia się do postępowania odwoławczego oraz kopię odwołania wraz z pismem wzywającym zamieścić na stronach internetowych.

W dniu 23 lipca 2021r. skutecznie do postępowania przystąpił wykonawca po stronie odwołującego.

W dniu 19 sierpnia 2021r. drogą email w postaci elektronicznej pełnomocnik zamawiającego przesłał pismo z dnia 13 sierpnia 2021r. odpowiedź na odwołanie, w którym uznał odwołanie

w zakresie zarzutu warunku udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej pkt 8.1.4.1 i 8.1.4.2 oraz w kryterium selekcji opisanego w pkt 9.2.1., dokonując modyfikacji treści tych warunków i kryterium selekcji w zakresie opisanym w tym piśmie.

W dniu 20 sierpnia 2021r. odwołujący przesłał drogą elektroniczną pismo z dnia 20 sierpnia 2021r., z użyciem certyfikatu wystawionego na pełnomocnika, który wniósł odwołanie wraz z pełnomocnictwem udzielonym dnia 15 lipca 2021r. i obejmującym niniejszą czynność, z wnioskiem o umorzenie postępowania odwoławczego na posiedzeniu niejawnym, w związku z pismem zamawiającego uznającym zarzuty podniesione w odwołaniu.

Izba na podstawie art.522 ust.1 i art.568 pkt 3 w związku z art.508 ust.1 Pzp umorzyła postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestnika po stronie odwołującego, wobec nie zgłoszenia w terminie uczestnika po stronie zamawiającego, którego termin upłynął w dniu 26 sierpnia 2021 roku.

Wobec uwzględnienia w całości zarzutów odwołania i braku przystąpienia po stronie zamawiającego uczestnika postępowania, Izba na mocy art.522 ust.1 ustawy Pzp. umorzyła postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym.

Zgodnie z par. 9 ust. 1 pkt 2) lit. a Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437) w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości koszty, o których mowa w § 5 pkt 2 znosi się wzajemnie, gdy uczestnik postępowania odwoławczego nie wniósł sprzeciwu - w takim przypadku Izba orzekła o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty 20.000 złotych to jest wpisu od odwołania.

Przewodniczący:.....