

Sygn. akt: KIO 1619/12

POSTANOWIENIE

z dnia 14 sierpnia 2012 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

**Przewodniczący: Marek Koleśnikow
Katarzyna Brzeska
Dagmara Gałczewska-Romek**

Protokolant: Łukasz Listkiewicz

wobec cofnięcia **14 sierpnia 2012 r.** przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej **30 lipca 2012 r.** przez wykonawcę **WASKO S.A. z siedzibą w Gliwicach, ul. Berbeckiego 6, 44-100 Gliwice** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Województwo Lubelskie, ul. Spokojna 4, 20-074 Lublin**

postanawia:

- 1. Umorzyć postępowanie odwoławcze.**
- Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **WASKO S.A. z siedzibą w Gliwicach, ul. Berbeckiego 6, 44-100 Gliwice** kwoty **18 000 zł 00 gr** (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078 i Nr 182, poz. 1228, z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 28, poz. 143, Nr 87, poz. 484, Nr 234, poz. 1386 i Nr 240, poz. 1429) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Lublinie**.

Przewodniczący:

.....

.....

Uzasadnienie

Postępowanie jest prowadzone zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, Nr 161, poz. 1078 i Nr 182, poz. 1228 oraz z 2011 r. Nr 5, poz. 13, Nr 28, poz. 143, Nr 87, poz. 484, Nr 234, poz. 1386 i Nr 240, poz. 1429), zwanej dalej w skrócie »Pzp«.

Izba ustaliła, że **30 lipca 2012 r.** wykonawca **WASKO S.A. z siedzibą w Gliwicach, ul. Berbeckiego 6, 44-100 Gliwice** złożył odwołanie w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest »Realizacja obiektu budowlanego, tj. infrastruktury regionalnej sieci szerokopasmowej w ramach projektu »Sieć Szerokopasmowa Polski Wschodniej – województwo lubelskie«, za pomocą dowolnych środków, zgodnie z wymaganiami zamawiającego«.

W dniu wyznaczonym na odbycie posiedzenia odwołujący złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej pismo z 13 sierpnia 2012 r. wycofujące odwołanie. Cofnięcie odwołania podpisał Zastępca Dyrektora Sektora Publicznego W..... M..... Pełnomocnictwo BZ/U/508/10967/07/2012 z 27 lipca 2012 r. do reprezentowania odwołującego znajduje się w aktach sprawy.

Wobec ustalenia, że odwołujący wycofał skutecznie odwołanie, Izba stwierdziła, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania, zgodnie z unormowaniem art. 187 ust. 8 Pzp.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Izba uwzględniła, że cofnięcie odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy i w związku z tym z mocy przepisu art. 187 ust. 8 zdanie drugie Pzp odwołującemu zwraca się 90% wpisu uiszczanego przez odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli wycofującemu odwołanie zwraca się 18 000 zł (słownie osiemnaście tysięcy zł).

Przewodniczący:

.....

.....