

POSTANOWIENIE
z dnia 5 maja 2017 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Andrzej Niwicki

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron dnia 5 maja 2017 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 24 kwietnia 2017 r. przez wykonawcę **NEWAG S.A. z siedzibą w Nowym Sączu** w postępowaniu prowadzonym przez **PKP Intercity S.A. z siedzibą w Warszawie** przy udziale **wykonawcy Pojazdy Szynowe PESA Bydgoszcz S.A. z siedzibą w Bydgoszczy** zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **NEWAG S.A. z siedzibą w Nowym Sączu** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zmianami) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający: „PKP Intercity” S.A. Al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone pod nazwą „naprawa okresowa, na 4-tym poziomie utrzymania wraz z modernizacją: 10 lokomotyw elektrycznych serii EU/EP07”, nr postępowania: 26/01/TUT/2017. Strona internetowa, na której została zamieszczona specyfikacja istotnych warunków zamówienia: www.intercity.pl. Dziennik Urzędowy Wspólnot Europejskich w którym zostało zamieszczone ogłoszenie o zamówieniu: 2017/S 072-137913. Data ogłoszenia SIWZ: 12.04.2017 r.

Odwołujący - NEWAG S.A. z siedzibą w Nowym Sączu działając jako wykonawca, posiadający potencjał organizacyjny i ekonomiczny, umożliwiający Wykonanie przedmiotu zamówienia, wniósł odwołanie wobec treści ogłoszenia o zamówieniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego .

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 7 ust 1 oraz art. 28 ust. 2 Ustawy poprzez zaniechanie wprowadzenia jakichkolwiek ograniczeń w zakresie pod wykonawstwa, w szczególności zaniechanie zastrzeżenia obowiązku osobistego wykonania kluczowych części zamówienia i tym samym zezwolenie wykonawcom na powierzeniu całości przedmiotu zamówienia podwykonawcom, co prowadzi do naruszenia uczciwej konkurencji w postępowaniu.

Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu I SIWZ poprzez zobowiązanie wykonawców do osobistego wykonania kluczowych części zamówienia.

Dnia 5 maja 2017 r., odwołujący złożył Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie, że wobec dokonania przez zamawiającego w dniu 28 kwietnia 2017 r. zmiany siwz, cofa odwołanie.

W związku z powyższym Izba na posiedzeniu z udziałem stron – działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp - postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane wyżej opisanym odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 a rozporządzenia Prezesa

Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 ze zm.), z których wynika, że jeżeli cofnięcie odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Przewodniczący: