

Sygn. akt: KIO 3339/20

POSTANOWIENIE
z dnia 07 stycznia 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aneta Młacka

Członkowie: Beata Konik

Irmina Pawlik

Protokolant: Klaudia Kwadrans

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 07 stycznia 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 14 grudnia 2020 roku przez Wykonawcę **MBA System sp. z o.o. (ul. Odlewnicza 7, 03-231 Warszawa)** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Poczta Polska Spółka Akcyjna (ul. Rodziny Hiszpańskich 8, 00-940 Warszawa)**

przy udziale Wykonawców zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego:

- **Meran Point spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. (ul. Kaczeńców 31, 05-400 Otwock),**
- **Maxto Its spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k. (ul. Willowa 87, 32-085 Modlniczka)**

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze,**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy **MBA System sp. z o.o. (ul. Odlewnicza 7, 03-231 Warszawa)** kwoty **13500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 579 i 580 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) w zw. z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Przepisy wprowadzające ustawę Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2020 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie.**

Przewodniczący:

Członkowie:

.....

U z a s a d n i e

Zamawiający Poczta Polska S.A. prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest zakup sprzętu komputerowego.

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowano 04 grudnia 2020 roku w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2020/S 237-586247.

Odwołujący MBA System sp. z o.o. wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1 w zw. z art. 29 ust. 1 i 2 Ustawy - poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający zachowanie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości; nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji SIWZ poprzez nadanie następującej treści:

1) w Załączniku 1a w pozycji Ergonomia, wymagania minimalne: „Maksymalne długości wymiarów obudowy (wysokość x szerokość x głębokość) nie przekraczają wartości 345 mm x 100 mm x 300 mm, lub 300 mm x 100 mm x 345 mm o łącznej sumie wymiarów nie większej niż 745 mm”;

2) w Załączniku 1a w pozycji Zasilacz, wymagania minimalne: „Moc ciągła zasilacza min. 180 W i max. 310 W, pracujący w sieci 230V 50/60Hz prądu zmiennego efektywność nie mniej niż 90% przy obciążeniu 50%. Zasilacz musi zapewnić wydajną pracę wszystkich zainstalowanych komponentów oraz zabezpieczyć zasilanie dla wszystkich komponentów, przewidzianych dodatkowo do instalacji w komputerze, zgodnie ze specyfikacją producenta.”

3) w Załączniku 1a w pozycji Wymagania dodatkowe, wymagania minimalne - poprzez usunięcie wymagania „Filtr powietrze zamontowany na przednim panelu komputera”;

4) w Załączniku 1e oraz f w pozycji Funkcje bezpieczeństwa poprzez wymagania minimalne poprzez usunięcie wymagania „Możliwość aktualizacji oprogramowania BIOS bezpośrednio z jego poziomu (z menu BIOS), bez uruchamiania systemu operacyjnego. Wymagane, aby aktualizacja z poziomu menu BIOS umożliwiała wykonanie aktualizacji z sieci Internet przy wykorzystaniu serwera producenta komputera bez uruchamiania systemu operacyjnego oraz bez wykorzystywania podłączonych na zewnątrz lub wewnątrz dodatkowych urządzeń.”

Odwołujący wniósł także o zasądzenie kosztów postępowania.

05 stycznia 2021 roku Odwołujący przed otwarciem posiedzenia z udziałem stron i rozprawy wniósł pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie.

Izba działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane w/w odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz §5 ust. 1 pkt 3 lit. a i b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 z późn. zm.).

Przewodniczący:

.....

Członkowie:

.....

.....