

**POSTANOWIENIE**

**z dnia 22 września 2022 roku**

**Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:**

**Przewodniczący: Michał Pawłowski**

Protokolant: Adam Skowroński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem Stron w dniu 22 września 2022 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 12 września 2022 r. przez Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – Konsorcjum: MWM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Gliwicach, Wykonawca prowadzący działalność gospodarczą pod firmą MIRACCORD M.N. z siedzibą w Roczynach i Wykonawca prowadzący działalność gospodarczą pod firmą DISECO A.W. z siedzibą w Busko-Zdroju w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Gminę Kędzierzyn-Koźle,

przy udziale Wykonawcy NEO TECHNIK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

**postanawia:**

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – Konsorcjum:

MWM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Gliwicach, Wykonawca prowadzący działalność gospodarczą pod firmą MIRACCORD M.N. z siedzibą w Roczynach i Wykonawca prowadzący działalność gospodarczą pod firmą DISECO A.W. z siedzibą w Busko-Zdroju kwoty 9 000 zł 00 gr (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący:** .....

### **Uzasadnienie**

Zamawiający – Gmina Kędzierzyn-Koźle działając na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, ze zm.), zwaną dalej „ustawa PZP”, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na *„rozbudowę systemu monitoringu wizyjnego miasta – etap III w Kędzierzynie-Koźlu w formule zaprojektuj i wykonaj”*. Numer referencyjny zamówienia to ZP.271.1.66.2022.DM.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 1 lipca 2022 r., pod numerem 2022/BZP 00234844/01.

W dniu 12 września 2022 r. Odwołujący – Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia – Konsorcjum: MWM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa z siedzibą w Gliwicach, Wykonawca prowadzący działalność gospodarczą pod firmą MIRACCORD M.N. z siedzibą w Roczynach i Wykonawca prowadzący działalność gospodarczą pod firmą DISECO A.W. z siedzibą w Busko-Zdroju wniósł odwołanie od niezgodnych z przepisami ustawy PZP czynności Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu polegających na wyborze jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę NEO TECHNIK Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu (dalej jako „wykonawca NEO TECHNIK”), natomiast ewentualnie także: zaniechaniu wezwania wykonawcy NEO TECHNIK do wyjaśnień podmiotowych środków dowodowych oraz zaniechaniu zwrócenia się o przedstawienie informacji do firmy CW LUNDBERG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Dzierżoniowie oraz zaniechaniu wyboru oferty Odwołującego jako oferty najkorzystniejszej.

Przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego zgłosił wykonawca NEO TECHNIK. Na posiedzeniu niejawnym w dniu 22 września 2022 r. Izba stwierdziła, że przystąpienie do postępowania odwoławczego zostało zgłoszone skutecznie.

Jeden dzień przed zaplanowanym terminem posiedzenia z udziałem Stron i Uczestników postępowania odwoławczego, tj. w dniu 21 września 2022 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo Odwołującego (datowane na ten dzień) podpisane przez Prezesa Zarządu Spółki będącej liderem Konsorcjum – Pana P.P., które zawierało oświadczenie Odwołującego o cofnięciu w całości odwołania złożonego w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego. Ponadto Odwołujący zawarł w swoim piśmie wniosek o zwrot 90% wpisu od odwołania.

Izba stwierdza, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy. Cofnięcie odwołania przez Odwołującego – zgodnie z art. 568 pkt 1 ustawy PZP oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 31 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. z 2020 r., poz. 2453) – oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437) Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem należnego wpisu od odwołania, tj. kwoty 9 000 zł 00 gr (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy).

**Przewodniczący:** .....