

Sygn. akt: KIO 1352/18

POSTANOWIENIE

z dnia 16 lipca 2018 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Justyna Tomkowska

Protokolant: Norbert Sierakowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron w dniu 16 lipca 2018 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 9 lipca 2018 roku przez wykonawcę **TPI Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**, w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Politechnikę Wrocławską z siedzibą we Wrocławiu**

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 13 500zł 00 gr (słownie: trzynastu tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% kwoty uiszczanego wpisu na rzecz wykonawcy **TPI Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017, poz. 1579 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego we Wrocławiu**.

Przewodniczący:

.....

UZASADNIENIE

10 lipca 2018 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie, na podstawie art. 180 ust. 1 w związku z art. 182 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 poz. 1579; dalej: „ustawa Pzp”), odwołanie złożył wykonawca TPI Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, dalej jako „Odwołujący”.

Postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę skanera laserowego z oprogramowaniem do Laboratorium technik modelowania w górnictwie w ramach projektu <<Kompleks GEO-3EM - Energia Ekologia Edukacja>> Skaner laserowy z oprogramowaniem” prowadzi Zamawiający: Politechnika Wroclawska z siedzibą we Wrocławiu.

Odwołanie wniesiono zarzucając Zamawiającemu naruszenie przepisów art. 29 ust. 2 w związku z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez takie opisanie przedmiotu zamówienia, które utrudnia uczciwą konkurencję i uniemożliwia złożenia ważnej oferty.

Odwołujący wnosił o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”) w sposób opisany w treści odwołania. Zamawiający opublikował ogłoszenie o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 29.06.2018 numer 2018/S 123-279059.

Informację stanowiącą podstawę wniesienia odwołania Odwołujący powziął w dniu 29 czerwca 2018 r., kiedy Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej SIWZ, tym samym dziesięciodniowy termin na wniesienie odwołania, przewidziany w art. 182 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, został dochowany. Kopia odwołania została prawidłowo przekazana Zamawiającemu. Odwołujący uiścił wpis w wymaganej wysokości na rachunek UZP.

Odwołujący wykazał na interes w uzyskaniu danego zamówienia, a także interes w złożeniu odwołania, ponieważ zapisy opisu przedmiotu zamówienia, w tym w szczególności zestawienie obligatoryjnych cech urządzenia, uniemożliwiają złożenie oferty wykonawcom, którzy dystrybuują skanery laserowe dla celów technik modelowania w górnictwie, jednakże poza jednym konkretnym urządzeniem Riegl VZ400i dystrybuowanym przez Wykonawcę Laser-3D J. K. .

W uzasadnieniu odwołania podniesiono, że przedmiotem zamówienia jest Dostawa wyposażenia do Laboratorium technik modelowania w górnictwie w ramach projektu „Kompleks GEO-3EM - Energia Ekologia Edukacja” - Skaner laserowy z oprogramowaniem. Urządzenie przeznaczone jest do tworzenia trójwymiarowej dokumentacji wyrobisk górniczych, obiektów budowlanych i geoinżynierskich. Zamawiający wskazał wymogi

w zakresie szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia w Załączniku nr 3 do SIWZ, które zdaniem odwołującego wskazują na jeden produkt.

Zestawienie obligatoryjnych cech wymaganych przez Zamawiającego powoduje, że tylko jedno, spośród dziesiątków oferowanych na rynku skanerów laserowych do zastosowań w górnictwie, spełnia graniczne wymagania.

Odwołujący wnosił o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu zmianę zapisów SIWZ zgodnie z opisanymi żądaniem w odwołaniu:

1) wymagania poz. 9 z:

9 Normy odpornościowe wg normy PN-32/E-08106 (co najmniej IP64) lub równoważne na:

9 Normy odpornościowe wg normy PN-32/E-08106 (co najmniej IP54) lub równoważne

2) wykreślenia wymogu pozycja 12.

3) zmianę wymagania z poz. 2

2 Skaner impulsowy, laser 1-szej klasy

na

2 Skaner impulsowy lub fazowy, laser 1-szej klasy

4) zmianę wymogu poz. 13 z:

13 Wysokiej rozdzielczości aparat fotograficzny w pełni kompatybilny ze skanerem

na

13 Wysokiej rozdzielczości aparat fotograficzny w pełni kompatybilny ze skanerem lub wbudowany oraz dookreślenia wymaganych parametrów względem aparatu.

Termin do wniesienia odwołania został zachowany zgodnie z ustawą Pzp. Kopia odwołania została przekazana Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania pocztą elektroniczną zgodnie z treścią art. 180 ust 5 Pzp. Wpis od odwołania w wymaganej wysokości został uiszczony na rachunek UZP.

Do postępowania odwoławczego po żadnej ze Stron nie przystąpili wykonawcy.

Zamawiający złożył pisemną odpowiedź na odwołanie, w której wnosił o jego oddalenie w całości.

W dniu 13 lipca 2018 roku o godz. 15.54 (wpływ bezpośredni) Odwołujący przed otwarciem posiedzenia i rozprawy wyznaczonych na dzień 16 lipca 2018 roku, złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania. Oświadczenie o cofnięciu odwołania zostało podpisane przez osobę umocowaną do działania w imieniu wykonawcy.

Skład orzekający Izby, działając na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie pierwsze i drugie oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie, ponieważ oświadczenie o cofnięciu odwołania uznać należy za oświadczenie najdalej idące złożone przez Stronę, która zainicjowała postępowanie odwoławcze.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż cofnięcie odwołania miało miejsce przed otwarciem posiedzenia i rozprawy, zatem za rzecz Odwołującego należało zwrócić 90% kwoty wpisu uiszczanego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, to jest kwotę 13 500,00 złotych, stosownie do § 5 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018r., poz. 972).

Przewodniczący:

.....