

Sygn. akt: KIO 1899/17

POSTANOWIENIE

z dnia 22 września 2017 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: **Andrzej Niwicki**

Katarzyna Odrzywolska

Aleksandra Patyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron dnia 22 września 2017 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 11 września 2017 r. przez wykonawcę **Mostostal Warszawa S.A. z siedzibą w Warszawie**

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Gminę Miasto Gdańsk**

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Mostostal Warszawa S.A. z siedzibą w Warszawie** kwoty **18 000 zł 00 gr** (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Gdańsku**.

Przewodniczący:

.....

.....

Uzasadnienie

Zamawiający: Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska działająca w imieniu Gminy Miasta Gdańska, ul. Żaglowa 11 80-560 Gdańsk prowadzi postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego pn. „Budowa obiektu szkolnego przy ul. Jabłoniowej w Gdańsku” (nr referencyjny I/PNE/052/2017/ RS) - nr ogłoszenia TED 2017/S 067-125536. Ogłoszenie o zamówieniu: 05.04.2017 r.; TED 2017/S 067-125536. W dniu 18.05.2017 r. Zamawiający dokonał otwarcia ofert.

Odwołujący: Mostostal Warszawa S.A. w Warszawie wniósł odwołanie wobec niezgodnych z przepisami ustawy Pzp czynności i zaniechań Zamawiającego:

- (1) czynności polegającej na nieprawidłowej ocenie oferty Odwołującego, w świetle przyjętych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia kryteriów wyboru oferty najkorzystniejszej,
- (2) czynności polegającej na dokonaniu wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „EBUD” - Przemysłówka sp. z o.o. (lider) i TB.INVEST Sp. z o.o. sp.k. (partner),
- (3) zaniechania wyboru oferty Odwołującego jako oferty najkorzystniejszej.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

- (1) art. 7 ust. 1 i 3 ustawy Pzp w związku z naruszeniem art. 91 ust. 1 ustawy Pzp poprzez dokonanie wyboru oferty Konsorcjum EBUD jako najkorzystniejszej oferty oraz poprzez zaniechanie dokonania wyboru oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej,
- (2) naruszenie innych przepisów przywołanych w treści uzasadnienia odwołania.

Odwołujący wniósł o nakazanie zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru oferty złożonej przez Konsorcjum EBUD jako oferty najkorzystniejszej w postępowaniu; dokonania czynności ponownego badania i oceny ofert, a w jej następstwie wyboru oferty złożonej przez Odwołującego jako najkorzystniejszej.

Dnia 20 września 2017 r., odwołujący złożył Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie, że cofa odwołanie.

W związku z powyższym Izba na posiedzeniu bez udziału stron – działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp - postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane wyżej opisanym odwołaniem.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 ze zm.), z których wynika, że jeżeli cofnięcie odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Przewodniczący:

.....

.....