

POSTANOWIENIE
z dnia 11 stycznia 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Daniel Konicz

Protokolant: Marta Słoma

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron i uczestnika postępowania odwoławczego w dniu 11 stycznia 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 28 grudnia 2019 r. przez Odwołującego – wykonawcę Beryl Med. Ltd. z siedzibą w Londynie, w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – SP ZOZ Uniwersyteckie Centrum Kliniczne w Gdańsku, przy udziale wykonawcy ZARYS International Group sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Zabrze, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego,

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. znieść wzajemnie między stronami koszty postępowania odwoławczego i nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 15.000,00 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych 00/100) uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r., poz. 1986 j.t. ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

SP ZOZ Uniwersyteckie Centrum Kliniczne w Gdańsku (dalej: „Zamawiający”) prowadzi, na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 j.t. ze zm.), zwanej dalej „Pzp”, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego z podziałem na części na dostawę wyrobów medycznych jednorazowych i wielorazowych dla Uniwersyteckiego Centrum Klinicznego, zwane dalej: „Postępowaniem”.

Wartość zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2 sierpnia 2018 r., pod nr 2018/S 147-336126.

21 grudnia 2018 r. Zamawiający poinformował wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia o wyborze jako najkorzystniejszej, w części (pakiecie) 18 zamówienia (dren łączący do odsysania), oferty złożonej przez wykonawcę ZARYS International Group sp. z o. o. sp.k. z siedzibą w Zabrze (dalej „Wykonawca Z”).

28 grudnia 2018 r. wykonawca Beryl Med. Ltd. z siedzibą w Londynie (dalej „Odwołujący”) wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (dalej „Izba” lub „KIO”) odwołanie od wyboru oferty Wykonawcy Z w części 18 zamówienia, podczas gdy jej treść jest niezgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”) i wymaganiami Zamawiającego określonymi w odpowiedzi na pytanie nr 52, a dotyczącymi wymogu posiadania przez standardowe łączniki do cewników trwale zawieszonych kapturek i powinna ulec odrzuceniu, zarzucając Zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 3 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 3, art. 91 ust. 1, art. 87 ust. 1 w zw. z art. 26 ust. 4 Pzp.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu w części 18 zamówienia:

1. unieważnienia czynności wyboru oferty Wykonawcy Z;
2. odrzucenia oferty Wykonawcy Z jako niezgodnej z treścią SIWZ;
3. powtórzenia czynności badania i oceny ofert w sposób zgodny z przepisami Pzp;
4. wyboru oferty najkorzystniejszej spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

Do postępowania odwoławczego, po stronie Zamawiającego, przystąpienie zgłosił Wykonawca Z, wnosząc o oddalenie odwołania.

Izba, wobec spełnienia przez wykonawcę zgłaszającego przystąpienie (dalej „Przystępujący”) przesłanek z art. 185 ust. 2 Pzp, postanowiła o dopuszczeniu ww. do udziału w postępowaniu odwoławczym w charakterze przystępującego po stronie Zamawiającego.

Pismem z 8 stycznia 2019 r. Zamawiający uwzględnił zarzuty odwołania w całości.

Posiedzenie przez Izbą odbyło się 11 stycznia 2019 r. O jego terminie Przystępujący został powiadomiony prawidłowo, wobec czego jego niestawiennictwo na posiedzeniu skład orzekający uznał za rezygnację z przysługujących mu uprawnień do ochrony swoich interesów w postępowaniu odwoławczym, w szczególności z prawa do wniesienia sprzeciwu wobec uwzględnienia odwołania.

W konsekwencji Izba uznała, że zachodzą podstawy do umorzenia postępowania odwoławczego na podstawie art. 186 ust. 3 Pzp, o czym orzeczono w pkt 1 sentencji postanowienia.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego (pkt 2 sentencji postanowienia) Izba oparła na przepisie art. 186 ust. 6 pkt 2 lit. b Pzp w zw. z § 5 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz.U. z 2018 r., poz. 972 j.t.).

Przewodniczący: