

Sygn. akt: KIO 1906/19

POSTANOWIENIE
z dnia 10 października 2019 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Justyna Tomkowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu **10 października 2019 roku w Warszawie** odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **26 września 2019 roku** przez **Odwołującego Kolumna Transportu Sanitarnego Triomed spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie**

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego: **Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowi Mazowieckiej z siedzibą w Ostrowi Mazowieckiej**

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 13 500zł 00 gr (słownie: trzynastu tysięcy pięciuset złotych zero groszy) stanowiącej 90% kwoty uiszczanego wpisu na rzecz wykonawcy **Odwołującego Kolumny Transportu Sanitarnego Triomed spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Ostrołęce**.

Przewodniczący:

.....

UZASADNIENIE

Dnia 26 września 2019 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie, na podstawie art. 179 ust. 1 w zw. z art. 180 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych - (Dz.U. z 2019 roku, poz. 1986 ze zm., dalej: „ustawa Pzp”), odwołanie złożył wykonawca Kolumna Transportu Sanitarnego Triomed spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie reprezentowana przez Naprzód Logistyka Sp. z o.o. Oddział w Łodzi (dalej jako „Odwołujący”).

Przetarg nieograniczony o wartości powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp na „Świadczenie usług transportu sanitarnego dla potrzeb Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowi Mazowieckiej”, ogłoszone w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej w dniu 15 lipca 2019 roku pod nr 2019/S 134-329669 prowadzi Zamawiający: Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Ostrowi Mazowieckiej z siedzibą w Ostrowi Mazowieckiej.

Odwołanie wniesiono wobec czynności Zamawiającego, tj. wyboru oferty najkorzystniejszej Wykonawcy Transport Petra Medica Sp. z o.o. oraz zaniechanie odrzucenia oferty tego Wykonawcy jako niezgodnej z SIWZ, nieważnej na podstawie odrębnych przepisów, jako złożonej przez wykonawcę, który powinien zostać wykluczony z postępowania. Zamawiającemu zarzucono naruszenie:

1. art. 26 ust. 3 Pzp poprzez zaniechanie wezwania Wykonawcy do złożenia dowodów potwierdzających datę produkcji wyposażenia (sprzętu i aparatury medycznej określonych w normie PN-EN 1789+A2), zaoferowanych pojazdów wraz aktualnymi paszportami technicznymi, które potwierdzałyby spełnienie warunku udziału w postępowaniu względnie naruszenie art. 24 ust. 1 pkt 12 Pzp wobec zaniechania wykluczenia Wykonawcy z postępowania ze względu na niespełnienie warunku udziału w postępowaniu;

2. art. 89 ust. 1 pkt. 2 Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty Wykonawcy jako oferty niezgodnej ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia (dalej jako „SIWZ”), albowiem Wykonawca nie wykazał, aby pojazdy wykazane w ofercie - załączniku nr 7 do SIWZ spełniały wymagania Zamawiającego tj. posiadały wyposażenie (sprzęt i aparaturę medyczną) określone w normie PN-EN 1789+A2, wyprodukowane od 2014 roku wraz z aktualnymi paszporty technicznymi;

3. art. 7 ust. 1 i 3 Pzp poprzez przeprowadzanie postępowania w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców

i w konsekwencji wybór oferty Wykonawcy, pomimo że jego oferta jest niezgodna z SIWZ, i jest złożona przez podmiot podlegający wykluczeniu.

Wobec powyższego Odwołujący żądał nakazania Zamawiającemu:

- a) unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej;
- b) powtórzenia czynności oceny oferty Wykonawcy Petra Medica Sp. z o.o.

i wezwanie do złożenia dokumentów w postaci aktualnych paszportów technicznych stanowiących wyposażenie pojazdów wraz z dowodami potwierdzającymi ich datę produkcji, celem weryfikacji, czy wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, w przypadku braku spełnienia warunków odrzucenie oferty tego Wykonawcy;

- c) dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej.

ewentualnie w przypadku zawarcia umowy przez Zamawiającego z wybranym wykonawcą - unieważnienie tej umowy.

Odwołujący posiada interes faktyczny i prawny we wniesieniu odwołania, i potencjalnego uzyskaniu przedmiotowego zamówienia publicznego prowadzonego według procedury odwróconej na podstawie art. 24aa ust. 1 Pzp., gdyż złożona przez niego oferta zajęła trzecie miejsce w rankingu ofert i w przypadku należytego badania warunków udziału w postępowaniu i odrzucenia ofert, które zajęły w rankingu wyższe miejsca w tym Wykonawcy Petra Medica Sp. z o.o., to oferta Odwołującego zostałaby wybrana jako najkorzystniejsza.

Skład orzekający Krajowej Izby Odwoławczej, wyznaczony do rozpoznania niniejszej sprawy odwoławczej ustalił i zważył, co następuje:

Do wydania niniejszego postanowienia nie zgłoszono przystąpienia do żadnej ze stron postępowania odwoławczego.

W dniu 1 października 2019 roku, po wniesieniu odwołania Zamawiający zamieścił na stronie oraz przesłał uczestnikom postępowania o udzielenie zamówienia publicznego Informację o unieważnieniu wyboru oferty najkorzystniejszej. Wskazał, że po wniesieniu odwołania, po analizie dokumentów zdecydował o unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej i powtórzeniu czynności po uprzednim wezwaniu Wykonawcy Transport Petra Medica Sp. z o.o. do złożenia dokumentów w postaci aktualnych paszportów technicznych (sprzętu i aparatury medycznej) stanowiącej wyposażenie pojazdów. Wezwanie wystosowano w dniu 1 października 2019 roku, wyznaczając jako termin uzupełnienia dzień 4 października 2019 roku.

Odwołujący w dniu 10 października 2019 roku, złożył oświadczenie o wycofaniu odwołania w całości. Oświadczenie o cofnięciu odwołania zostało złożone przez osobę umocowaną do działania w imieniu wykonawcy.

Skład orzekający Izby, działając na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie pierwsze i drugie oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie, ponieważ oświadczenie o cofnięciu odwołania uznać należy za oświadczenie najdalej idące złożone przez Stronę, która zainicjowała postępowanie odwoławcze.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż cofnięcie odwołania miało miejsce przed otwarciem posiedzenia i rozprawy, zatem za rzecz Odwołującego należało zwrócić 90% kwoty wpisu uiszczanego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, to jest kwotę 13 500,00 złotych, stosownie do § 5 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018r., poz. 972).

Przewodniczący:

.....