

Sygn. akt KIO 2528/17

POSTANOWIENIE
z dnia 12 grudnia 2017 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Agata Mikołajczyk

Protokolant: Piotr Cegłowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 12 grudnia 2017 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 27 listopada 2017 r. przez wykonawcę - **CELMAR sp. z o.o.** ul, Cyryla i Metodego 50 (41-909 Bytom) w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – **Gmina Dąbrowa Górnicza**, ul. Graniczna 21 (41-300 Dąbrowa Górnicza),

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy – **CELMAR sp. z o.o.** ul, Cyryla i Metodego 50 (41-909 Bytom) kwoty **9.000 zł 00 gr** (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Katowicach**.

.....

Uzasadnienie

Odwołanie zostało wniesione przez wykonawcę - CELMAR sp. z o.o. z Bytomia (Odwołujący) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U z 2017 r. poz. 1579), (ustawa Pzp), którego przedmiotem jest: „Zagłębiowski Park Linearny - rewitalizacja obszaru funkcjonalnego doliny rzek Przemszy i Brynicy miasto Dąbrowa Górnicza” - roboty budowlane. Zdaniem wnoszącego odwołanie, Zamawiający - Gmina Dąbrowa Górnicza - naruszył art. 7 ust. 1 ustawy Pzp z uwagi na niezapewnienie zachowania uczciwej konkurencji i naruszenie art. 22 ust. 4 ustawy Pzp w zw. z art. 22 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp z uwagi na dokonanie opisu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i utrudniający udział w postępowaniu. W związku z powyższym wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany warunku udziału w postępowaniu pkt 8.2.3. siwz, dotyczącego wiedzy i doświadczenia w zakresie: (1) Obniżenia wielkości doświadczenia w zakresie wykonania nawierzchni bezspoinowej mineralnej na bazie poliuretanowej tj. do 8 000 m²; (2) Określenie trzech oddzielnych warunków wiedzy i doświadczenia w zakresie: a) Doświadczenia dla robót budowlanych o łącznej wartości 20 000 000 zł; b) wykonania nawierzchni rozbielanych; c) wykonania nawierzchni bezspoinowej mineralnej na bazie poliuretanu.

Odwołujący w piśmie z dnia 11 grudnia 2017 r. [data wpływu: 12/12/2017], wskazując na art. 187 ust.8 ustawy Pzp oświadczył, że cofa wniesione odwołanie.

Izba stwierdza, że postępowanie odwoławcze w tej sprawie z uwagi na złożone przez wykonawcę oświadczenie o cofnięciu odwołania podlega umorzeniu na podstawie art. 187 ust.8 zdanie pierwsze ustawy Pzp. Izba ponadto, zgodnie z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U Nr 41, poz. 238 ze zm.), orzekła również o zwrocie na rzecz Odwołującego 90% kwoty wpisu uiszczanego w wysokości 10.000 zł.

Uwzględniając powyższe postanowiono, jak w sentencji.

.....