

POSTANOWIENIE
z dnia 10 lutego 2014 r.

Krajowa Izba Odwoławcza w Warszawie - w składzie:

Przewodniczący: **Małgorzata Stręciwilk**

wobec cofnięcia w dniu 5 lutego 2014 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 31 stycznia 2014 r. przez **wykonawcę On-Service Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 55, 32-540 Trzebinia** w postępowaniu prowadzonym przez **Miejski Zarząd Ulic i Mostów, ul. Kantorówny 2a, 40-381 Katowice**

przy udziale **wykonawcy A..... B..... prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowo – Handlowe A..... B....., ul. Polna 72a, 42-622 Świerklaniec**, zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

postanawia:

1. **umarza postępowanie odwoławcze**
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **wykonawcy On-Service Sp. z o.o., ul. Piłsudskiego 55, 32-540 Trzebinia** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 poz. 907 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Katowicach**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Miejski Zarząd Ulic i Mostów w Katowicach (dalej: „Zamawiający”) prowadzi, w trybie przetargu nieograniczonego, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: „Awaryjne oczyszczanie i prześwietlanie sprzętem specjalistycznym kanalizacji deszczowej na terenie miasta Katowice”. Postępowanie to prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. t.j. z 2013 r. poz. 907), zwanej dalej: „ustawa Pzp”. Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 3 grudnia 2013 r. pod nr 2013/S 234 - 406297.

W postępowaniu tym wykonawca On-Service Sp. z o.o. z siedzibą w Trzebinii (dalej: „Odwołujący”) w dniu 31 stycznia 2014 r. złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Zamawiający o wniesionym odwołaniu w dniu 3 lutego 2014 r. poinformował pozostałych wykonawców w postępowaniu, przesyłając im jego kopię. W związku z powyższym do postępowania odwoławczego w dniu 6 lutego 2014 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej swoje zgłoszenie przystąpienia wniósł wykonawca A..... B..... prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowo – Handlowe A..... B..... z siedzibą w Świerklańcu.

W dniu 5 lutego 2014 r. Odwołujący oświadczeniem złożonym do akt sprawy wycofał złożone do Izby odwołanie.

Uwzględniając powyższe Izba na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp, postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze wywołane w/w odwołaniem.

Izba w ramach przeprowadzonego postępowania stwierdziła również skuteczność zgłoszenia przystąpienia w niniejszym postępowaniu, uznając, że wymogi formalne wynikające w tym względzie z art. 185 ust. 2 i 3 ustawy Pzp zostały wypełnione.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) w zw. z § 3 pkt 1) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: