

Sygn. akt: KIO 1984/21

## POSTANOWIENIE

z dnia 30 lipca 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Magdalena Rams

Protokolant: Cyprian Herl

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron w dniu 30 lipca 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 5 lipca 2021 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia konsorcjum: **Impel Defender Sp. z o.o., z siedzibą we Wrocławiu, Impel Safety Sp. z o.o., z siedzibą we Wrocławiu, Impel Provider Sp. z o.o., z siedzibą we Wrocławiu, Impel Facility Services Sp. z o.o., z siedzibą we Wrocławiu,**

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **44 Wojskowy Oddział Gospodarczy,**

przy udziale:

- (A) wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia konsorcjum: **STEKOP S.A., z siedzibą w Warszawie oraz STEKOP-OCHRONA Sp. z o.o., z siedzibą w Kolonii Porosły,** zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego,
- (B) wykonawcy **Ekotrade Sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie,** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

**postanawia:**

1. umorzyć postępowania odwoławcze;

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia konsorcjum: **Impel Defender Sp. z o.o., z siedzibą we Wrocławiu, Impel Safety Sp. z o.o., z siedzibą we Wrocławiu, Impel Provider Sp. z o. o., z siedzibą we Wrocławiu, Impel Facility Services Sp. z o.o., z siedzibą we Wrocławiu** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

**Przewodniczący:** .....

## Uzasadnienie

Zamawiający – 44 Wojskowy Oddział Gospodarczy - (dalej „**Zamawiający**”) – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego PN.: „Świadczenie usługi w zakresie ochrony osób i mienia realizowanej w formie stałej i bezpośredniej ochrony fizycznej obiektów oraz polegającej na stałym dozorcze sygnałów przesyłanych, gromadzonych i przetwarzanych w elektronicznych urządzeniach i systemach alarmowych, zgodnie z planami ochrony poszczególnych jednostek oraz zapewnienie ochrony związanej z osiągnięciem gotowości do podjęcia działań, mobilizacji, wprowadzenia stanu wyjątkowego i wojny w ramach poniższych zadań realizowane przez specjalistyczne uzbrojone formacje ochronne, zwane dalej »SUF0«, dalej: „**Postępowanie**”.

W dniu 2 lipca 2021 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia konsorcjum: Impel Defender Sp. z o.o.; z siedzibą we Wrocławiu, Impel Safety Sp. z o.o., z siedzibą we Wrocławiu, Impel Provider Sp. z o. o., z siedzibą we Wrocławiu, Impel Facility Services Sp. z o.o., z siedzibą we Wrocławiu (dalej „**Odwołujący**”) zarzucając Zamawiającemu naruszenie w części 2 Postępowania: (i) art. 7 ust. 1 i 3 ustawy Pzp poprzez naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców; (ii) art. 24 ust. 1 pkt. 16 i 17 ustawy Pzp poprzez zaniechanie przez Zamawiającego wykluczenia wybranego wykonawcy EKOTRADE sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie, (iii) art. 91 ust. 1 i 2 ustawy Pzp wadliwy wybór przez Zamawiającego oferty najkorzystniejszej w związku z wadliwą oceną przez Zamawiającego ofert zarówno wybranego Wykonawcy (przyznana zbyt dużej liczby punktów), jak i oferty Odwołującego (przyznana zaniżonej liczby punktów) w kryterium, określonym w Rozdziale 15 SIWZ „dodatkowe kwalifikacje pracowników ochrony”.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu uchylecia czynności wyboru oferty wybranego wykonawcy: EKOTRADE sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie, nakazanie Zamawiającemu wykluczenia wybranego wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 16 i 17 ustawy Pzp, nakazanie Zamawiającemu dokonania ponownej oceny ofert, w szczególności w zakresie prawidłowego przydziału punktacji dla wykonawców w kryterium z Rozdziału 15 SIWZ „dodatkowe kwalifikacje pracowników ochrony” oraz dokonania wyboru najkorzystniejszej oferty spośród ofert ważnych.

Izba ustaliła, że do postępowania odwoławczego przystąpił po stronie Odwołującego przystąpiło konsorcjum wykonawców: STEKOP S.A., z siedzibą w Warszawie oraz STEKOP-OCHRONA Sp. z o.o., z siedzibą w Kolonii Porosły, zaś po stronie Zamawiającego przystąpił wykonawca Ekotrade Sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie po stronie Zamawiającego.

Izba ustaliła, że w dnia 27 lipca 2021 r. Odwołujący złożył pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie i wnosi o umorzenie postępowania odwoławczego.

Z uwagi na to, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie art. 568 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 31 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz.U. poz. 2453) oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Z tych względów postanowiono jak w sentencji.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem należnego wpisu od odwołania.

**Przewodniczący:** .....