

POSTANOWIENIE

z dnia 19 grudnia 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Piotr Kozłowski

Protokolant: Aldona Karpińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron i uczestników postępowania odwoławczego **19 grudnia 2019 r.** w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej **9 grudnia 2018 r.**

przez wykonawcę: **Asseco Poland S.A. z siedzibą w Rzeszowie**

w postępowaniu pn. *Świadczenie usługi wytworzenia, rozwoju i utrzymania systemu iBTM* (nr postępowania BDG.ZPB.230.37.2019)

prowadzonym przez zamawiającego: **Skarb Państwa – Główny Inspektorat Transportu Drogowego z siedzibą w Warszawie**

przy udziale wykonawcy: **Sii sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** – zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego

postanawia:

- 1. Umarza postępowanie odwoławcze.**
- 2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Asseco Poland S.A. z siedzibą w Rzeszowie kwoty 13500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Uzasadnienie

Zamawiający Skarb Państwa – Główny Inspektorat Transportu Drogowego z siedzibą w Warszawie prowadzi na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) {dalej również: „ustawa pzp” lub „pzp”} w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na usługi pn. *Świadczenie usługi wytworzenia, rozwoju i utrzymania systemu iBTM* (nr postępowania BDG.ZPB.230.37.2019). Ogłoszenie o tym zamówieniu 27 listopada 2019 r. zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2019/S_229 pod poz. 562285. Wartość przedmiotowego zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy pzp.

9 grudnia 2019 r. Odwołujący Asseco Poland S.A. z siedzibą w Rzeszowie wniósł w formie pisemnej do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie (zachowując wymóg przekazania jego kopii Zamawiającemu) od postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie szczegółowo wskazanym w uzasadnieniu tego odwołania, zarzucając Zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1 pzp, art. 29 ust. 1, 2 pzp, art. 36 ust. 1 pkt 3, 16 pzp, art. 41 pkt 4 pzp oraz art. 14 i art. 139 pzp w zw. z art. 353¹ kc oraz 354 § 1 i 2 kc i art. 387 kc.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w sposób wskazany w uzasadnieniu odwołania.

Ponadto w uzasadnieniu odwołania podano okoliczności faktyczne i prawne, które według Odwołującego uzasadniają wniesienie odwołania, składające się na 7 odrębnych zarzutów.

18 grudnia 2019 r. wpłynęła do Izby odpowiedź na odwołanie, w której Zamawiający poinformował o dokonaniu tego dnia zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia odnoszącej się do 5 spośród 6 zarzutów sprecyzowanych w uzasadnieniu odwołania, a także wniósł o oddalenie odwołania w całości.

19 grudnia 2019 r. na posiedzeniu z udziałem Stron i Przystępującego Odwołujący oświadczył, że wycofuje powyższe odwołanie.

W tych okolicznościach Izba zważyła, co następuje:

Zgodnie z art. 187 ust. 8 pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze. Jeżeli cofnięcie nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Odwołujący skorzystał z przysługującego mu uprawnienia i skutecznie wycofał uprzednio wniesione odwołanie, co nastąpiło przed otwarciem posiedzenia w tej sprawie.

Z tych względów – działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – Izba umorzyła postępowanie odwoławcze.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy pzp w związku z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 972), nakazując zwrot 90% procent uiszczanego wpisu.