

**Sygn. akt: KIO 654/17**

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 13 kwietnia 2017 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Robert Skrzyszewski**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 13 kwietnia 2017 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 3 kwietnia 2017r. przez wykonawcę: Remontowa Shipbuilding S.A., ul. Swojska 8, 80-958 Gdańsk w postępowaniu prowadzonym przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk

przy udziale wykonawcy Morskiej Stoczni Remontowej Gryfia S.A. zgłaszającego swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt: KIO 654/17 po stronie Zamawiającego

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego: Remontowa Shipbuilding S.A., ul. Swojska 8, 80-958 Gdańsk kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90 % uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 wraz ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Gdańsku.

**Przewodniczący:.....**

## Uzasadnienie

Zamawiający: Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gdańsku, ul. Franciszka Rogaczewskiego 9/19, 80-804 Gdańsk wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę „Budowa lodołamaczy dla RZGW Gdańsk”, nr sprawy. IZ/IE-3 70-58/2016/AK.

Przedmiotowe zamówienie zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2016/S 236-429707.

W dniu 24 marca 2017r. Zamawiający powiadomił Odwołującego: Remontowa Shipbuilding S.A., ul. Swojska 8, 80-958 Gdańsk o wyborze najkorzystniejszej oferty wykonawcy Morskiej Stoczni Remontowej Gryfia S.A.

Nie zgadzając się z powyższym rozstrzygnięciem przetargu, Odwołujący w dniu 3 kwietnia 2017r. wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej zarzucając mu:

1. naruszenie 24 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 wraz ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp poprzez zaniechanie wykluczenia wykonawcy Morska Stoczni Remontowa Gryfia SA, mimo że nie wykazał on spełniania warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej i zawodowej odnoszących się do doświadczenia wykonawcy oraz jego personelu,

2. naruszenie 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp poprzez zaniechanie wykluczenia wykonawcy Gryfia, mimo że nie wykazał on braku podstaw wykluczenia z postępowania,

3. naruszenie 24 ust. 1 pkt 16 i 17 ustawy Pzp poprzez zaniechanie wykluczenia wykonawcy Gryfia, mimo że umyślnie lub w wyniku rażącego niedbalstwa wprowadził on zamawiającego w błąd przy przedstawieniu informacji, że nie podlega wykluczeniu i spełnia warunki udziału w postępowaniu, co mogło mieć istotny wpływ na decyzje Zamawiającego,

4. naruszenie art. 89 ust, 1 pkt 2 ustawy Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy Gryfia mimo niezgodności jej treści ze SIWZ, polegającej na wskazaniu do pełnienia funkcji głównego projektanta dwóch różnych osób,

5. naruszenie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp poprzez przyznanie wykonawcy Gryfia punktów w kryterium „doświadczenie personelu wiodącego” niezgodnie z zasadami określonymi SIWZ,

6. naruszenie art. 93 ust. 1 pkt 7 w związku z art. 146 ust. 1 pkt 2 i ust. 6 oraz art. 41 ustawy Pzp poprzez zaniechanie unieważnienia postępowania, mimo że obciążone jest

ono nieusuwalną wadą polegającą na nie przekazaniu Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej ogłoszenia spełniającego minimalne wymagania określone przez ustawodawcę, co mogło mieć wpływ na wynik postępowania.

Wskazując powyższe uchybienia wnosił o nakazanie Zamawiającemu unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej i powtórzenie czynności badania i oceny ofert, ewentualnie nakazanie unieważnienia postępowania, a także obciążenia go kosztami postępowania przed KIO, w tym uzasadnionymi kosztami odwołującego w wysokości określonej rachunkami, które zostaną złożone do akt sprawy.

W dniu 7 kwietnia 2017r. zgłosił swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego wykonawca Morska Stocznia Remontowa Gryfia S.A.

**W tym stanie rzeczy Izba ustaliła i zważyła, co następuje.**

W dniu 11 kwietnia 2017r., przed wyznaczoną rozprawą, do siedziby Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo Odwołującego z dnia 10 kwietnia 2017r.o cofnięciu odwołania.

Uwzględniając powyższe Izba, działając na podstawie art. 187 ust.8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 wraz ze zm.), postanowiła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie umorzyć.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 zd.2 ustawy Pzp Izba postanowiła zwrócić na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczonego wpisu.

Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do jego wyniku na podstawie przepisu art. 192 ust. 9 i 10 ustawy Pzp oraz w oparciu o przepisy § 3 pkt 1 i § 5 ust.1 pkt. 3 lit. a i ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

**Przewodniczący:.....**