

POSTANOWIENIE
z dnia 10 września 2014 roku

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Ewa Sikorska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 10 września 2014 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 27 sierpnia 2014 roku przez **wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Why Not Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, Why Not FLY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Rzeszowie** w postępowaniu prowadzonym przez **Uniwersytet Śląski w Katowicach**

przy udziale wykonawców:

- 1) **Bankowe Biuro Podróży „TravelBank” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie**
- 2) **First Class Spółka Akcyjna w Warszawie**

zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego na rzecz **wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: Why Not Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, Why Not FLY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Rzeszowie** kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych) stanowiącej równowartość uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 roku, poz. 907 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Katowicach**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Uniwersytet Śląski w Katowicach - działając na podstawie przepisów ustawy dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest kompleksowa organizacja zagranicznych podróży służbowych pracowników, studentów, i gości Uniwersytetu Śląskiego, w tym rezerwację, sprzedaż i dostawę według bieżących potrzeb biletów lotniczych, kolejowych, autobusowych i promowych oraz usługę wizowania paszportów..

W dniu 27 sierpnia 2014 roku wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Why Not Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa, Why Not FLY Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Rzeszowie (dalej: odwołujący) wnieśli odwołanie od czynności zamawiającego, polegających na:

1) dokonaniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty First Class SA z siedzibą w Warszawie, mimo że złożona oferta nie jest ofertą najkorzystniejszą,

2) odrzucenia oferty odwołujących, mimo że ich oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny w stosunku do przedmiotu zamówienia i nie stanowi czynu nieuczciwej konkurencji,

3) zaniechania prawidłowego dokonania czynności oceny i badania ofert, w tym złożonych przez odwołujących wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny,

4) zaniechania wyboru ofert jako najkorzystniejszej.

W związku z powyższym odwołujący zarzucili zamawiającemu naruszenie art. 7 ust. 1 i 3, art. 91 ust. 1, art. 7 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 4, art. 90 ust. 2 i 3 oraz art. 7 ust. 1 i 3 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp.

Pismem z dnia 8 września 2014 roku zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Przystępujący pismami z dnia 10 września 2014 roku oświadczyli, że nie wnoszą sprzeciwu wobec uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów odwołania.

Zgodnie z art. 186 ust. 3 ustawy Pzp jeżeli uczestnik postępowania odwoławczego, który przystąpił do postępowania po stronie zamawiającego, nie wniesie sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Izba umarza postępowanie, a zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Izba uwzględniła okoliczność, iż koszty te znoszą się wzajemnie z mocy przepisu art. 186 ust. 6 pkt 2 lit. b ustawy Pzp, orzekając o konieczności zwrotu kwoty wpisu uiszczzonego przez odwołującego się na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący: