

Sygn. akt: KIO 1121/11

POSTANOWIENIE
z dnia 7 czerwca 2011 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Paweł Trojan

po rozpoznaniu w dniu 7 czerwca 2011 r. w Warszawie na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron wobec cofnięcia w dniu 06.06.2011 r. przed otwarciem rozprawy odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 27.05.2011 r. przez wykonawcę **TIMKO Spółka z o.o., ul. Syrokomli 30, 03-335 Warszawa** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym przez **Wojewódzki Szpital Zespolony w Skierniewicach, ul. Rybickiego 1, 96-100 Skierniewice**, którego przedmiotem jest „Dostawa tomografu komputerowego szesnastowarstwowego wraz z montażem” (znak sprawy WSZ.I.0761/06-31/2011/DO).

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **TIMKO Spółka z o.o., ul. Syrokomli 30, 03-335 Warszawa**, kwoty 13.500,00 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych), stanowiącej 90% uiszczonego przez Odwołującego wpisu.

Stosownie do treści art. 198 a i art. 198 b ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759) na niniejsze

postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Łodzi**.

Przewodniczący:

.....

U z a s a d n i e

do postanowienia z dnia 7 czerwca 2011 r. o sygn. akt KIO 1121/11

W pierwszej kolejności Izba ustaliła, że wobec wszczęcia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego po dniu 29 stycznia 2010 r., w którym weszły w życie przepisy *ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o zmianie ustawy - Prawo zamówień publicznych oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. Nr 223, poz. 1778), do jego rozpoznawania mają zastosowanie przepisy ustawy *Prawo zamówień publicznych* w brzmieniu nadanym ww. ustawą nowelizującą.

Jednocześnie Krajowa Izba Odwoławcza ustaliła, że do przedmiotowego odwołania zastosowanie znajdują przepisy *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. Nr 41, poz. 238) oraz *rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań* (Dz. U. Nr 48, poz. 280).

Nadto ustalono, że odwołanie zostało złożone w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa tomografu komputerowego szesnastowarstwowego wraz z montażem” (znak sprawy WSZ.I.0761/06-31/2011/DO). przez Odwołującego – TIMKO Spółka z o.o., ul. Syrokomli 30, 03-335 Warszawa, w dniu 27.05.2011 r., wobec czynności Zamawiającego polegających na publikacji treści SIWZ w zakresie opisu przedmiotu zamówienia.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 29 ust. 2 oraz art. 7 ust. 1 ustawy Pzp.

Pismem z dnia 06.06.2011 r., doręczonym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w tym samym dniu (wpływ bezpośredni), Odwołujący reprezentowany przez Agnieszkę O. – Wiceprezesa Zarządu upoważnioną do samodzielnej reprezentacji wykonawcy złożył oświadczenie woli o cofnięciu odwołania wniesionego w dniu 27.05.2011 r. oraz wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego

Izba ustaliła sposób reprezentacji TIMKO Spółka z o.o. w oparciu o dołączony wraz z odwołaniem odpis aktualny KRS z dnia 09.02.2011 r.

Skoro Odwołujący w piśmie z dnia 06.06.2011 r. oświadczył, iż cofa odwołanie Krajowa Izba Odwoławcza zobligowana jest na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie pierwsze ustawy Pzp do umorzenia postępowania odwoławczego.

Wobec ustalenia, że Odwołujący skutecznie cofnął odwołanie Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że zachodzą przesłanki do wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron, zgodnie z treścią art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż w przypadku cofnięcia odwołania przez odwołującego przed otwarciem rozprawy odwołującemu zwraca się 90% wpisu na mocy przepisu art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawa zamówień publicznych, orzekając w tym zakresie o konieczności zwrotu kwoty 13.500,00 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych i zero groszy) z wpisu uiszczanego przez Odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych stosownie do treści § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący:

.....