

Sygn. akt: KIO 2359/18

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 21 listopada 2018 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Jan Kuzawiński**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 21 listopada 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 15 listopada 2018 r. przez wykonawcę **PROMED S.A., ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa**, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego - **Szpital Solec Sp. z o.o., ul. Solec 93, 00-382 Warszawa**

**postanawia:**

1. **umarza postępowanie odwoławcze.**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – konsorcjum **PROMED S.A., ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa**, kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy pięćset złotych, zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie.**

**Przewodniczący:** .....

### Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu ograniczonego przez Zamawiającego - Szpital Solec Sp. z o.o., ul. Solec 93, 00-382 Warszawa, ogłoszonym Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 21 sierpnia 2018 r., pod numerem 2018/S 159-363989, wobec informacji o wyborze oferty najkorzystniejszej w zadaniu nr 21, wykonawca PROMED S.A., ul. Działkowa 56, 02-234 Warszawa wniósł w dniu 15 listopada 2018 r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej od czynności odrzucenia oferty złożonej przez Odwołującego w zadaniu 21, wyboru oferty NZ Techno Sp. z o.o., zaniechania wezwania Odwołującego do uzupełnienia próbek testowych i zaniechania wyboru jego oferty jako najkorzystniejszej.

Zamawiający w piśmie wniesionym w dniu 20.11.2018 r. uwzględnił w całości zarzuty podniesione w odwołaniu.

Zamawiający informację o wniesionym odwołaniu przekazał wykonawcom w dniu 15.11.2018 r. W terminie do 21.08.2018 r. do Izby nie wpłynęło przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego.

Izba stwierdziła, iż w świetle oświadczenia Zamawiającego zachodzi podstawa do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy Pzp. Ponieważ po stronie Zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, Izba związana była oświadczeniem Zamawiającego i umorzyła postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym.

W sytuacji umorzenia postępowania, w związku z uwzględnieniem całości zarzutów, ustawodawca nałożył na zamawiającego obowiązek wykonania, powtórzenia lub unieważnienia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 2 ustawy Pzp koszty postępowania odwoławczego *znosi się wzajemnie, jeżeli zamawiający uwzględnił w całości lub w części zarzuty przedstawione w odwołaniu przed otwarciem rozprawy.*

Na podstawie § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 972), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty 15 000 zł uiszczony tytułem wpisu.

**Przewodniczący:** .....