

Sygn. akt: KIO 2768/11

POSTANOWIENIE
z dnia 3 stycznia 2012 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Marzena Teresa Ordysińska

Protokolant: Mateusz Michalec

w Warszawie, wobec cofnięcia w dniu **3 stycznia 2012 r.** przed otwarciem rozprawy, po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron w dniu **3 stycznia 2012 r.** odwołania z dnia 23 grudnia 2011 r. wniesionego przez **Odwołującego** – ASSECO POLAND S.A., ul. Olchowa 14, 35-322 Rzeszów, w postępowaniu prowadzonym przez **Zamawiającego** - Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, al. Jana Pawła II 70, 00-175 Warszawa.

orzeka:

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych **Odwołującemu:** ASSECO POLAND S.A., ul. Olchowa 14, 35-322 Rzeszów, kwoty **13 500,00 zł** (słownie: trzystaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), tytułem 90% uiszczonej kwoty wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a ust. 1 i 198b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, póź. 759) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie:

W dniu 3 stycznia 2012 r. Odwołujący ASSECO POLAND S.A., cofnął odwołanie, dotyczące ogłoszenia o zamówieniu, wniesione w dniu 23 grudnia 2011 r., w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego - Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, w trybie dialogu konkurencyjnego na „Utrzymanie i Rozwój Aplikacji SIA, PA, PZ SIR FOTO SIP na lata 2013-2015”. Cofnięcie odwołania nastąpiło przed otwarciem rozprawy.

Uwzględniając powyższe Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 zd. pierwsze oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. j. – Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759) umorzyła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie.

Stosownie do art. 187 ust. 8 zd. drugie ustawy Prawo zamówień publicznych skład orzekający Izby postanowił zwrócić na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczzonego wpisu.

Przewodniczący:

.....