

Sygn. akt KIO 2726/11

POSTANOWIENIE
z dnia 29 grudnia 2011 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 29 grudnia 2011 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 20 grudnia 2011 roku przez wykonawcę Impel Cleaning Sp z o.o. z siedzibą we Wrocławiu przy ulicy Śnieżnej 118, 53-111 Wrocław w postępowaniu prowadzonym przez Jednostkę Wojskową 5286 Krosno Odrzańskie, Piastów 7 66-600 Krosno Odrzańskie

postanawia:

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Impel Cleaning Sp z o.o. z siedzibą we Wrocławiu przy ulicy Śnieżnej 118, 53-111 Wrocław kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącą uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego we **Zielonej Górze**.

Przewodniczący:

UZASADNIENIE

Jednostka Wojskowa 5286 Krosno Odrzańskie, Piastów 7, 66-600 Krosno Odrzańskie prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na *Usługę utrzymania czystości i porządku obiektów terenów wewnętrznych i terenów zewnętrznych na terenie obiektów administrowanych przez JW. 5286 Krosno Odrzańskie* w trybie przetargu nieograniczonego o którym ogłoszenie zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym unii Europejskiej z dnia 10 grudnia 2011 roku pod numerem S238-385112.

W postępowaniu tym, Odwołujący Impel Cleaning Sp z o.o. z siedzibą we Wrocławiu przy ulicy Śnieżnej 118, 53-111 Wrocław w dniu 20 grudnia 2011 roku (prezentata na piśmie) złożył odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

28 grudnia 2011 roku (prezentata na piśmie), tj. przed otwarciem posiedzenia z udziałem stron wyznaczonego na dzień 3 stycznia 2012 roku wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej pismo Zamawiającego – Zamawiający uwzględnił zarzuty odwołania w całości. Zamawiający 28 grudnia 2011 roku powiadomił Prezesa Izby również o tym, że w dniu 22 grudnia 2011 roku zamieścił odwołanie na stronie internetowej Zamawiającego oraz wezwał wykonawców do złożenia przystąpień do postępowania odwoławczego.

Zamawiający w odpowiedzi na odwołanie oświadczył, że uwzględnił zarzuty Odwołującego w całości. Wobec ustalenia, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu a do dnia 27 grudnia 2011 roku nie wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej żadne zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego, Izba uznała, że zachodzą przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust.2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 roku, nr 113 poz. 759 z późn. zm.).

Izba wskazuje ponadto, iż zgodnie z treścią art. 186 ust. 2 zdanie drugie ustawy w przypadku umorzenia postępowania przez Izbę na skutek uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 192 ust. 10, 186 ust 6 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 3 i § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w *sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. Nr 41, poz. 238).

Przewodniczący: