

POSTANOWIENIE

z dnia 1 października 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie: Przewodniczący: Piotr Kozłowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania odwoławczego **1 października 2019 r.** w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej **19 września 2019 r.**

przez wykonawcę: **Kolumna Transportu Sanitarnego Triomed sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Świadczenie usług transportu sanitarnego* (nr referencyjny DEZ.26.057.2019)

prowadzonym przez zamawiającego: **Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie**

przy udziale wykonawcy: **Gremedig sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie** – zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

- 1. Umarza postępowanie odwoławcze.**
- 2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego Kolumny Transportu Sanitarnego Triomed sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie kwoty 13500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Częstochowie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Najświętszej Maryi Panny w Częstochowie prowadzi na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) {dalej również: „ustawa pzp” lub „pzp”} w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na usługi pn. *Świadczenie usług transportu sanitarnego* (nr referencyjny DEZ.26.057.2019). Ogłoszenie o tym zamówieniu 25 lipca 2019 r. zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2019/S_142 pod poz. 350377. Wartość przedmiotowego zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy pzp.

19 września 2019 r. Odwołujący Kolumna Transportu Sanitarnego Triomed sp. z o.o. z siedzibą w Lublinie wniósł w stosownej formie elektronicznej do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie (zachowując wymóg przekazania jego kopii Zamawiającemu) od odrzucenia jego oferty przez Zamawiającego.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu następujące naruszenia przepisów ustawy pzp:

1. Art. 90 ust. 3 w zw. z art. 89 ust. 1 pkt 4 – przez odrzucenie oferty Odwołującego jako zawierającej rażąco niską cenę w sytuacji, gdy z przedłożonych Zamawiającemu wyjaśnień wynika, że Odwołujący w sposób wyczerpujący wykazał, że cena jego oferty nie jest rażąco niska i pozwala na wykonanie zamówienia zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.
2. Art. 7 ust. 1 w zw. z art. 92 ust. 1 pkt 3 – przez przeprowadzanie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób niezapewniający zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, polegające na odrzuceniu oferty Odwołującego bez ostatecznego wyjaśnienia, czy zawiera ona rażąco niską cenę, w szczególności gdy istniała możliwość wezwania Odwołującego do uzupełnienia złożonych przez niego wyjaśnień i kalkulacji w sytuacji, gdy Zamawiający w dalszym ciągu ma wątpliwości, a także na podaniu w zawiadomieniu o odrzuceniu oferty ogólnikowego uzasadnienia, bez wszechstronnego rozważenia złożonych wyjaśnień i kalkulacji, uniemożliwiającego odniesienie się do niego przez Odwołującego

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

1. Unieważnienia odrzucenia oferty Odwołującego.
2. Unieważnienia wyboru najkorzystniejszej oferty.
3. Powtórzenia wyboru oferty najkorzystniejszej z uwzględnieniem oferty Odwołującego.
4. Ewentualnie, w przypadku zawarcia umowy przez Zamawiającego z wybranym

wykonawcą – unieważnienia tej umowy.

Ponadto w uzasadnieniu podano okoliczności faktyczne i prawne, które według Odwołującego uzasadniają wniesienie odwołania.

23 września 2019 r. wpłynęło do Prezesa Izby w stosownej formie elektronicznej zgłoszenie przez Gremedig sp. z o.o. z siedzibą w Częstochowie przystąpienia do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego.

Przystępujący wniósł o oddalenie odwołania, w szczególności zwracając uwagę, że nawet gdyby odwołanie było zasadne w świetle kryteriów oceny ofert spośród ofert nieodrzuconych nadal najwyższą ocenioną byłaby jego oferta.

1 października 2019 r. wpłynęło do Izby pismo Odwołującego, w którym oświadczył, że wycofuje powyższe odwołanie.

W tych okolicznościach Izba zważyła, co następuje:

Zgodnie z art. 187 ust. 8 pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze. Jeżeli cofnięcie nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Odwołujący skorzystał z przysługującego mu uprawnienia i skutecznie wycofał uprzednio wniesione odwołanie, co nastąpiło przed otwarciem posiedzenia w tej sprawie.

Z tych względów – działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych – Izba umorzyła postępowanie odwoławcze.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy pzp w związku z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 972), nakazując zwrot 90% procent uiszczonego wpisu.

Przewodniczący: