

Sygn. akt: KIO 957/21

POSTANOWIENIE
z dnia 12 kwietnia 2021 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Małgorzata Matecka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w Warszawie w dniu 12 kwietnia 2021 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 25 marca 2021 r. przez wykonawcę "Industry Personnel Services" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego PGE Obrót Spółka Akcyjna z siedzibą w Rzeszowie

przy udziale wykonawcy Outworking Spółka Akcyjna z siedzibą w Poznaniu zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy "Industry Personnel Services" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – PGE Obrót Spółka Akcyjna z siedzibą w Rzeszowie prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia sektorowego pn. „Zakup usługi pozyskania zasobów pracowniczych”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 24 grudnia 2020 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2020/S 251-633646.

W dniu 25 marca 2021 r. wykonawca "Industry Personnel Services" Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie na zaniechanie wezwania wykonawcy Outworking Spółka Akcyjna z siedzibą w Poznaniu, do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny oraz czynność wyboru oferty ww. wykonawcy jako oferty najkorzystniejszej.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie przepisu art. 90 ust. 1a w zw. z ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843, ze zm.), dalej jako „ustawa Pzp”, poprzez niewezwanie wykonawcy Outworking S.A. do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny, pomimo że: a) cena oferty ww. wykonawcy jest niższa o co najmniej 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, oraz b) zachodzą uzasadnione wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego oraz zaoferowanymi przez wykonawcę.

Odwołujący wniósł o nakazanie zamawiającemu: unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej, dokonania ponownego badania i oceny oferty złożonej przez wykonawcę Outworking S.A., wezwania wykonawcy Outworking S.A., w trybie art. 90 ustawy Pzp, do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny oferty.

Mając na uwadze, iż odwołanie zostało wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 25 marca 2021 r., do przedmiotowego postępowania odwoławczego, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy dnia 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 poz. 2020, ze zm.), znajdują zastosowanie przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019, ze zm.), dalej jako „ustawa Pzp z 2019 r.”.

Pismem z dnia 30 marca 2021 r. zamawiający uwzględnił w całości zarzuty odwołania.

Pismem z dnia 1 kwietnia 2021 r. wykonawca Outworking Spółka Akcyjna z siedzibą w Poznaniu, zgłaszający przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego, oświadczył, że nie wnosi sprzeciwu wobec uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów odwołania.

Biorąc pod uwagę powyższe, tj. w szczególności oświadczenie zamawiającego o uwzględnieniu zarzutów odwołania oraz oświadczenie o braku sprzeciwu wykonawcy, który przystąpił do postępowania po stronie zamawiającego, Izba uznała, że zachodzi podstawa do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 522 ust. 2 ustawy Pzp z 2019 r. W myśl tego przepisu jeżeli uczestnik postępowania odwoławczego, który przystąpił do postępowania po stronie zamawiającego, nie wniesie sprzeciwu co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu przez zamawiającego, Izba umarza postępowanie, a zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 522 ust. 2 ustawy Pzp z 2019 r. umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia zgodnie z art. 568 pkt 3 tejże ustawy.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych w zw. z § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący: