

**POSTANOWIENIE**

**z dnia 25 listopada 2008 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

Przewodniczący: Anna Packo

Członkowie: Marzena Teresa Ordysińska  
Małgorzata Rakowska

Protokolant: Przemysław Śpiewak

wobec cofnięcia przed otwarciem rozprawy w dniu 25 listopada 2008 r.  
w Warszawie odwołania wniesionego przez

**wspólnie ubiegających się o zamówienie IT.expert Sp. z o.o.  
Al. Jerozolimskie 146D, 02-305 Warszawa oraz Lumena S.A. ul. Reja 6,  
02-053 Warszawa**

od rozstrzygnięcia przez zamawiającego

**Narodowy Bank Polski ul. Świętokrzyska 11/21 00-919 Warszawa**

protestu z dnia 28 października 2008 r.

**postanawia:**

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze,**
- 2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku dochodów własnych Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wspólnie ubiegających się o zamówienie IT.expert Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 146D, 02-305 Warszawa oraz Lumena S.A. ul. Reja 6, 02-053 Warszawa kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

## **U z a s a d n i e**

17 listopada 2008 r. Odwołujący, pismem z 14 listopada 2008 r., cofnął odwołanie z 12 listopada 2008 r. wniesione w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na *zakup akcesoriów i części zamiennych do urządzeń komputerowych eksploatowanych w Centrali NBP, ZUG oraz O/O NBP*. Pismo to zostało potwierdzone pismem z 18 listopada 2006 r. (wpływ do UZP 20 listopada 2008 r.). W związku z powyższym, zgodnie z art. 189 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2007 r., Nr 223, poz. 1655), postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu. Dlatego też postanowiono jak w sentencji.

Uwzględniając dyspozycję art. 189 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych skład orzekający Izby postanowił zwrócić na rzecz Odwołującego 90 % kwoty uiszczanego wpisu, tj. kwotę 13 500 zł.

Stosownie do art. 194 i 195 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2007 r., Nr 223, poz. 1655) na niniejsze postanowienie – w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący:**

.....

**Członkowie:**

.....

.....