

POSTANOWIENIE
z dnia 20 listopada 2014 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Grzegorz Matejczuk

wobec cofnięcia przed otwarciem rozprawy w dniu 20 listopada 2014 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 12 listopada 2014 r. przez Odwołującego **Benefit Systems S.A., ul. Fredry 6, 00-097 Warszawa**, w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Ministerstwo Skarbu Państwa, ul. Krucza 36/Wspólna 6, 00-522 Warszawa**, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usługi polegającej na zapewnieniu dostępu do obiektów i zajęć sportowo-rekreacyjnych”, znak sprawy: BDG-MA-382-23/14,

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze;**
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Odwołującego – Benefit Systems S.A., ul. Fredry 6, 00-097 Warszawa** – kwoty **6 750 zł 00 gr** (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Ministerstwo Skarbu Państwa w Warszawie – prowadził, na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2013.907 ze zm.) – dalej: Pzp; postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na „Świadczenie usługi polegającej na zapewnieniu dostępu do obiektów i zajęć sportowo-rekreacyjnych”, znak sprawy: BDG-MA-382-23/14,

Wartość zamówienia nie przekracza kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 Pzp.

Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane zostało w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 218785-2014 w dniu 16 października 2014 r.

Pismem z dnia 7 listopada 2014 r., Zamawiający zawiadomił wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia o unieważnieniu postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp, wskazując w uzasadnieniu na wykluczenie jednego z oferentów oraz na odrzucenie oferty Benefit Systems S.A. z siedzibą w Warszawie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp.

W dniu 12 listopada 2014 r., Odwołujący – Benefit Systems S.A. z siedzibą w Warszawie – wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie od czynności polegającej na: unieważnieniu postępowania; czynności polegającej na odrzuceniu oferty Odwołującego; zaniechania wezwania Odwołującego do uzupełnienia dokumentów – Wykazu obiektów sportowo-rekreacyjnych lub ewentualnie zaniechaniu wezwania Odwołującego do złożenia wyjaśnień dotyczących treści oferty i dokonania poprawienia oferty przez Zamawiającego; zaniechaniu czynności polegającej na wyborze oferty Odwołującego; zaniechaniu czynności polegającej na przeprowadzeniu postępowania w sposób gwarantujący zachowanie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców; czynności polegającej na wykładni sprzecznych, wykluczających się postanowień treści SIWZ na niekorzyść Odwołującego oraz w sposób nie wynikający z postanowień treści SIWZ, zarzucając Zamawiającemu naruszenie art. 93 ust. 1 pkt 1 Pzp, art. 7 ust. 1 Pzp, art. 14 Pzp w zw. z art. 56, 65, 66 Kodeksu cywilnego, art. 25 Pzp, art. 36 ust. 1 pkt 5, 6, 10, 13 i 16 Pzp, art. 82 ust. 3 Pzp, art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp, art. 26 ust. 3 Pzp lub ewentualnie naruszenie art. 87 ust. 1 oraz art. 87 ust. 2 pkt 3 Pzp, art. 7 ust. 1 w zw. z art. 91 ust. 1 Pzp, art. 7 ust. 1 Pzp, art. 29 ust. 1 i ust. 2 Pzp w zw. z art. 36 ust. 1 pkt 5, 6, 10, 13 i 16 Pzp, art. 38 ust. 1 Pzp.

Zgodnie z informacją przekazaną przez Zamawiającego kopia odwołania została przekazana drugiemu oferentowi w dniu 14 listopada 2014 r. W terminie wynikającym z art. 185 ust. 2 Pzp do Krajowej Izby Odwoławczej nie zostało zgłoszone przystąpienie do postępowania odwoławczego.

Pismem z dnia 18 listopada 2014 r. (data wpływu do KIO – 20 listopad 2014 r.), Odwołujący złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania. Oświadczenie zostało złożone przed wyznaczonym terminem posiedzenia i rozprawy, przez osoby umocowane do reprezentowania Odwołującego.

W związku ze skutecznym cofnięciem odwołania, Izba na podstawie art. 187 ust. 8 Pzp oraz art. 192 ust. 1 Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie.

O kosztach Izba orzekła stosownie do art. 187 ust. 8 zdanie drugie Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 3544), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu 90% kwoty uiszczonego wpisu.

Przewodniczący: