

Sygn. akt: KIO 2679/22

POSTANOWIENIE
z dnia 21 października 2022 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Anna Wojciechowska

Protokolant: Oskar Oksiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron i uczestników postępowania odwoławczego w Warszawie w dniu 21 października 2022 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 10 października 2022 r. przez **wykonawcę Budomex Sierpc sp. z o.o. z siedzibą w Sierpcu** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Sierpcu Spółka z o. o. z siedzibą w Sierpcu**

przy udziale **wykonawcy P.S. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Usługi Remontowo – Budowlane P.S. z siedzibą w Sierpcu** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Budomex Sierpc sp. z o.o. z siedzibą w Sierpcu kwoty 9 000 zł 00 gr (słownie: dziewięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.**

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej w Sierpcu Spółka z o. o. z siedzibą w Sierpcu - prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2022 r., poz. 1710 z późn. zm. – dalej „ustawa pzp”), pn. „*Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. Poziomkowej 6 w Sierpcu*”, nr postępowania: ZGKiM.liZP/2/1/2022. Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane zostało w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 25 kwietnia 2022 r., za numerem 2022/BZP 00133318/01.

W dniu 10 października 2022 r. odwołanie wniósł wykonawca Budomex Sierpc sp. z o.o. z siedzibą w Sierpcu – dalej Odwołujący. Odwołujący wniósł odwołanie wobec:

- 1) czynności odrzucenia oferty Odwołującego z postępowania,
- 2) czynności wyboru oferty najkorzystniejszej złożonej przez P.S. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Usługi Remontowo – Budowlane P.S. z siedzibą w Sierpcu – dalej Przystępujący,
- 3) zaniechania odtajnienia wyjaśnień ceny złożonych przez wybranego Wykonawcę.

Skład orzekający Krajowej Izby Odwoławczej, wyznaczony do rozpoznania niniejszej sprawy odwoławczej ustalił i zważył, co następuje:

Izba stwierdziła, że odwołanie czyni zadość wymogom proceduralnym zdefiniowanym w Dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, tj. odwołanie nie zawiera braków formalnych oraz został uiszczony od niego wpis. Izba ustaliła, że nie zaistniały przesłanki określone w art. 528 ustawy pzp, które skutkowałyby odrzuceniem odwołania.

Do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego, zachowując termin ustawy oraz wskazując interes w uzyskaniu rozstrzygnięcia na korzyść Zamawiającego zgłosił skuteczne przystąpienie wykonawca P.S. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Usługi Remontowo – Budowlane P.S. z siedzibą w Sierpcu.

W dniu 20 października 2022 r. wpłynęło do Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie Odwołującego – wykonawcy Budomex Sierpc sp. z o.o. z siedzibą w Sierpcu - o wycofaniu odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 10

października 2022 r. Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że pismo wycofujące odwołanie zostało złożone prawidłowo i podpisane przez osobę umocowaną, w konsekwencji czego uznała, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy.

W dniu 21 października 2022 r. odbyło się posiedzenie z udziałem stron i uczestników postępowania odwoławczego, na którym stawili się Zamawiający i Przystępujący. Odwołujący nie stawił się pomimo prawidłowego powiadomienia.

Skład orzekający Izby, działając na podstawie art. 520, art. 568 pkt 1 oraz art. 553 ust. 1 zdanie drugie ustawy pzp postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie, ponieważ oświadczenie o cofnięciu odwołania uznać należy za oświadczenie najdalej idące złożone przez Stronę, która zainicjowała postępowanie odwoławcze. Złożenie takiego oświadczenia warunkuje zakończenie postępowania odwoławczego bez konieczności rozpoznawania zarzutów i merytorycznego stanowiska Izby. Odwołujący podejmuje bowiem decyzję o ostatecznym zaniechaniu kontynuowania sporu przed Izbą.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż cofnięcie odwołania miało miejsce przed otwarciem rozprawy, zatem za rzecz Odwołującego należało zwrócić 90% kwoty wpisu uiszczanego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli kwotę 9 000,00 zł, stosownie do art. 557 i art. 575 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych oraz § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437 ze zm.).

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

Przewodniczący: