

Sygn. akt: KIO 1977/21

POSTANOWIENIE
z dnia 16 sierpnia 2021 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Małgorzata Matecka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w Warszawie w dniu 16 sierpnia 2021 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu w dniu 2 lipca 2021 r. przez odwołującego: wykonawcę RescuLine Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Zielonej Górze w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: Wojskowy Ośrodek Farmacji i Techniki Medycznej w Celestynowie

przy udziale wykonawcy Stryker Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy RescuLine Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Zielonej Górze kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Wojskowy Ośrodek Farmacji i Techniki Medycznej w Celestynowie prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa defibrylatorów” (nr WOFiTM/15/2021/PN). Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 2 kwietnia 2021 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod nr 2021/S 065-163130.

I. W dniu 2 lipca 2021 r. wykonawca RescuLine Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Zielonej Górze wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wobec czynności zamawiającego polegającej na dokonaniu wyboru jako najkorzystniejszej oferty wykonawcy Stryker Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (dalej także jako „wykonawca Stryker”) podlegającej odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129, ze zm.), dalej jako „ustawa Pzp”, z uwagi na niezgodność z wymaganiami zamawiającego określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia, względnie wobec dokonania przedwczesnego wyboru jako najkorzystniejszej oferty wykonawcy Stryker z uwagi na zaniechanie wezwania tego wykonawcy do uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie zamawiającemu:

- 1) unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej z dnia 22 czerwca 2021 r.,
- 2) powtórzenia czynności badania i oceny ofert, a w jej wyniku odrzucenia oferty wykonawcy Stryker albo wezwania tego wykonawcy do uzupełnienia przedmiotowego środka dowodowego,
- 3) dokonania ponownego rozstrzygnięcia postępowania.

Pismem wniesionym w dniu 27 lipca 2021 r. zamawiający udzielił odpowiedzi na odwołanie składając oświadczenie o uwzględnieniu w całości zarzutów odwołania.

Przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego zgłosił wykonawca Stryker Polska spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie.

W dniu 28 lipca 2021 r. wykonawca Stryker został wezwany do złożenia oświadczenia w przedmiocie wniesienia sprzeciwu co do uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów odwołania pod rygorem umorzenia postępowania odwoławczego. W terminie wyznaczonym w treści wezwania (3 dni od dnia doręczenia wezwania) ww. wykonawca nie złożył sprzeciwu wobec uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów odwołania.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 522 ust. 2 ustawy Pzp umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia zgodnie z art. 568 pkt 3 tejże ustawy.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący: