

Sygn. akt: KIO 1654/18

POSTANOWIENIE
z dnia 28 sierpnia 2018 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Jan Kuzawiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 28 sierpnia 2018 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 16 sierpnia 2018 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – konsorcjum „**DERŚLAW**” Sp. z o.o., ul. Zawada 26, 28-230 Połaniec, **Sekret Ochrona Osób I Mienia W. G. i T. W. Spółka Jawna**, ul. Armii Krajowej 12, 72-600 Świnoujście, **Argus Ochrona Osób I Mienia G. W. Sp. j.**, ul. Książąt Pomorskich 1, 72-500 Międzyzdroje, **Zakład Usług Ochrony Osób I Mienia „Konwój-Security” D. W. i E. W. Sp. j.**, ul. Wojska Polskiego 1 lok. 19, 72-600 Świnoujście, „**GARDA**” Sp. z o.o., ul. Plac Kaszubski 15 lok.2, 81-350 Gdynia, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – **Komenda Portu Wojennego w Świnoujściu**, ul. Steyera 28, 72-600 Świnoujście,

postanawia:

1. **umarza postępowanie odwoławcze.**
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – konsorcjum „**DERŚLAW**” Sp. z o.o., ul. Zawada 26, 28-230 Połaniec, **Sekret Ochrona Osób I Mienia W. G. i T. W. Spółka Jawna**, ul. Armii Krajowej 12, 72-600 Świnoujście, **Argus Ochrona Osób I Mienia G. W. Sp. j.**, ul. Książąt Pomorskich 1, 72-500 Międzyzdroje, **Zakład Usług Ochrony Osób I Mienia „Konwój-Security” D. W. i E. W. Sp. j.**, ul. Wojska Polskiego 1 lok. 19, 72-600 Świnoujście, „**GARDA**” Sp. z o.o., ul. Plac Kaszubski 15 lok.2, 81-350 Gdynia, kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy pięćset złotych, zero groszy), stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Szczecinie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu ograniczonego przez Zamawiającego - Komenda Portu Wojennego w Świnoujściu, ul. Steyera 28, 72-600 Świnoujście, ogłoszonym Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 23 maja 2018 r., pod numerem 2018/S 096-22534, wobec informacji o wynikach oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu i zaproszeniu do składania ofert konsorcjum G. G. Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie i Solid Security Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, badania i oceny wniosku ww. konsorcjum oraz uznaniu, że spełnia ono warunki udziału i wykazało brak podstaw wykluczenia, zaniechania wykluczenia ww. konsorcjum, mimo iż nie wykazało spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, wykonawcy wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – konsorcjum „DERSŁAW” Sp. z o.o., ul. Zawada 26, 28-230 Połaniec, Sekret Ochrona Osób I Mienia W. G. i T. W. Spółka Jawna, ul. Armii Krajowej 12, 72-600 Świnoujście, Argus Ochrona Osób I Mienia G. W. Sp. j., ul. Książąt Pomorskich 1, 72-500 Międzyzdroje, Zakład Usług Ochrony Osób I Mienia „Konwój-Security” D. W. i E. W. Sp. j., ul. Wojska Polskiego 1 lok. 19, 72-600 Świnoujście, „GARDA” Sp. z o.o., ul. Plac Kaszubski 15 lok.2, 81-350 Gdynia, wnieśli w dniu 16 sierpnia 2018 r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Zamawiający w piśmie wniesionym w dniu 22.08.2018 r., przed otwarciem posiedzenia wyznaczonego na dzień 3.09.2018 r., uwzględnił w całości zarzuty podniesione w odwołaniu.

Zamawiający informację o wniesionym odwołaniu przekazał wykonawcom w dniu 17.08.2018 r. W terminie do 21.08.2018 r. do Izby nie wpłynęło przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego.

Izba stwierdziła, iż w świetle oświadczenia Zamawiającego zachodzi podstawa do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 186 ust. 2 ustawy Pzp.

Ponieważ po stronie Zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca, Izba związana była oświadczeniem Zamawiającego i umorzyła postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym.

W sytuacji umorzenia postępowania, w związku z uwzględnieniem całości zarzutów, ustawodawca nałożył na zamawiającego obowiązek wykonania, powtórzenia lub unieważnienia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 2 ustawy Pzp koszty postępowania odwoławczego *znosi się wzajemnie, jeżeli zamawiający uwzględnił w całości lub w części zarzuty przedstawione w odwołaniu przed otwarciem rozprawy.*

Na podstawie § 5 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 972), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty 15 000 zł uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący: