

POSTANOWIENIE

z dnia 27 stycznia 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Michał Pawłowski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 27 stycznia 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 20 stycznia 2023 r. przez wykonawcę IT Business Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Politechnikę Krakowską im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie w przedmiocie zamówienia publicznego na: *„dostawę 2 sztuk komputerów stacjonarnych dla Politechniki Krakowskiej”*; numer referencyjny: KA-2/157/2022

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy IT Business Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie kwoty 7 500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej równowartość wniesionego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710, ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki w Krakowie prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: „*dostawę 2 sztuk komputerów stacjonarnych dla Politechniki Krakowskiej*”. Numer referencyjny przedmiotowego zamówienia to KA-2/157/2022.

Ogłoszenie o tym zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 14 grudnia 2022 r., pod numerem 2022/BZP 00496532/01.

W dniu 20 stycznia 2023 r. Odwołujący – IT Business Group Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie wniósł odwołanie na czynność wyboru oferty najkorzystniejszej zarzucając przy tym Zamawiającemu naruszenie art. 16 ust. 1 i 2, art. 17 ust. 2 i art. 107 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710), zwanej dalej „ustawą PZP”. W związku z podniesionymi zarzutami Odwołujący wniósł o uwzględnienie jego odwołania oraz nakazanie Zamawiającemu: unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w zadaniu nr 1, przeprowadzenie ponownej czynności badania i oceny ofert w zadaniu nr 1 i odrzucenie oferty niespełniającej wymagań Opisu Przedmiotu Zamówienia.

Jak wynika ze znajdującej się w aktach sprawy informacji przekazanej przez Zamawiającego Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 24 stycznia 2023 r. – informację o wniesieniu odwołania razem z jego kopią Zamawiający przekazał wykonawcom, którzy uczestniczą w postępowaniu, drogą elektroniczną w dniu 23 stycznia 2023 r.

Następnie w dniu 27 stycznia 2023 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęła odpowiedź Zamawiającego na odwołanie (datowana na ten dzień), w której zostało zawarte oświadczenie Zamawiającego o uwzględnieniu w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu. Pismo zostało wniesione w formie elektronicznej i zostało podpisane przez Rektora Uczelni – Pana Prof. Dr Hab. Inż. Arch. A. B. .

Termin na zgłoszenie przystąpień do postępowania odwoławczego upłynął w dniu 26 stycznia 2023 r. Do dnia wydania postanowienia przez Izbę nie wpłynęło żadne zgłoszenie przystąpienia.

Wobec ustalenia, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu oraz wobec braku zgłoszenia przystąpienia do udziału w postępowaniu odwoławczym, Izba stwierdziła, że zaszła przesłanka do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 522 ust. 1 ustawy PZP.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 557 i art. 574-576 ustawy PZP oraz w oparciu o przepisy § 5 pkt 1 i § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437).

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Przewodniczący: