

**POSTANOWIENIE**

**z dnia 1 grudnia 2022 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie: Przewodniczący: Piotr Kozłowski**

Protokolant: Tomasz Skowroński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron postępowania odwoławczego **1 grudnia 2022 r.** w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej **14 listopada 2022 r.**

przez wykonawcę: **Suntar Profesional Services sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie** [„Odwołujący”]

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Dostawa oraz wdrożenie systemu telefonii VoIP w ramach projektu „Wdrożenie nowoczesnych metod badania potrzeb szkoleniowych i kształcenia kluczem do skutecznego wymiaru sprawiedliwości”* (nr BA-X.2611.24.2022)

prowadzonym przez zamawiającego: **Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury z siedzibą w Krakowie**

**postanawia:**

- 1. Umarza postępowanie odwoławcze.**
- 2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 7500 zł 00 gr** (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) uiszczonej przez niego tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 i 580 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie.**

## Uzasadnienie

Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury z siedzibą w Krakowie {dalej: „Zamawiający”} prowadzi na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) {dalej: „ustawa pzp” lub „pzp”} w trybie podstawowym postępowanie o udzielenie zamówienia na usługi pn. *Dostawa oraz wdrożenie systemu telefonii VoIP w ramach projektu „Wdrożenie nowoczesnych metod badania potrzeb szkoleniowych i kształcenia kluczem do skutecznego wymiaru sprawiedliwości”* (nr BA-X.2611.24.2022). Ogłoszenie o tym zamówieniu 9 listopada 2022 r. zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 2022/BZP 00431901/01

14 listopada 2022 r. Suntar Profesional Services sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie {dalej: „Odwołujący”} wniósł odwołanie od postanowień specyfikacji warunków zamówienia {dalej: „SWZ”} dotyczących opisu przedmiotu zamówienia w zakresie objętym poniższym zarzutem.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 16 pkt 1 w zw. z art. 99 ust. 1, 2 i 4 ustawy pzp, polegające na sporządzeniu opisu przedmiotu zamówienia co do rodzaju oprogramowania w sposób niewskazujący na funkcjonalności czy efekt, jaki Zamawiający chce osiągnąć, a w konsekwencji utrudniający uczciwą konkurencję, z uwagi na bezpodstawne wyeliminowanie rozwiązań, które są w stanie zapewnić funkcjonalności wymagane przez Zamawiającego, gdyby opis ten był prawidłowy, przez co wymagane cechy dostawy nie są związane z przedmiotem zamówienia oraz nie są proporcjonalne do wartości i celów, jakie chciałby osiągnąć Zamawiający.

Odwołujący dodatkowo sprecyzował powyższy zarzut w uzasadnieniu odwołania. Przy czym z uzasadnienia tego wynika w szczególności, że przedmiotem zaskarżenia jest postanowienie Załącznika nr 2 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, zamieszczone w pkt 4.3. tiret drugie, w brzmieniu: *Zamawiający nie dopuszcza wykonania centrali telefonicznej opartej na aplikacjach Open Source, np. Asterisk, FreeSwitch lub jej modyfikacji, a w szczególności rozwiązań opartych na platformach chmurowych), jak też jako urządzenia analogowego rozszerzonego o bramkę VoIP.*

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu wykreślenia powyższego postanowienia.

30 listopada 2022 r. wpłynęło do Izby pismo Odwołującego zawierające jego oświadczenie o wycofaniu powyższego odwołania.

1 grudnia 2022 r. wpłynęła do Izby odpowiedź na odwołanie (datowana na 30 listopada 2022 r.), w której Zamawiający wniósł o oddalenie odwołania w związku z faktem, że 23 listopada 2022 r. zaskarżone postanowienie opisu przedmiotu zamówienia zostało wykreślone, o czym zamieszczono informację na platformie zakupowej Zamawiającego.

**Izba ustaliła następujące okoliczności jako istotne:**

23 listopada 2022 r. Zamawiający dokonał zmiany załącznika nr 2 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, polegającej m.in. na wykreśleniu postanowienia zawartego w drugim tiret pkt 4.3. [patrz plik w formacie docx pn. „53 2022.11.23 Załącznik nr 2 do SWZ z dnia 23.11.2022 r.- Opis przedmiotu zamówienia (1)” w dokumentacji przesłanej do Izby przez Zamawiającego]. Tym samym Zamawiający *de facto* uznał zasadność zarzutu odwołania i uczynił zadość jego żądaniu, co miało miejsce tydzień wcześniej niż wycofanie odwołania.

Co istotne, gdyby Zamawiający nie zaniechał poinformowania Izby o tym fakcie, postępowanie odwoławcze zostałyby niezwłocznie umorzone na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron.

Reasumując, uwzględnienie odwołania w całości, w tym zmiana opisu przedmiotu zamówienia zgodnie z żądaniem tego odwołania, miały miejsce wcześniej niż wycofanie odwołania.

**W tych okolicznościach Izba zważyła, co następuje:**

Zgodnie z art. 522 ust. 1 pzp w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Izba może umorzyć postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Ponieważ zaistniała sytuacja opisana w hipotezie przywołanego przepisu, Izba zobligowana jest do umorzenia postępowania odwoławczego w tej sprawie bez merytorycznego rozpoznania zarzutu odwołania.

Z tych względów – działając na podstawie art. 568 pkt 3 ustawy pzp – Izba umorzyła postępowanie odwoławcze.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 575 ustawy pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), nakazując zwrot Odwołującemu kwoty uiszczonej tytułem wpisu.