

Sygn. akt: KIO 602/19

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 17 kwietnia 2019 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Jan Kuzawiński**

Protokolant: Marcin Jakóbczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 17 kwietnia 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 3 kwietnia 2019 r. przez wykonawcę **KSB Polska Sp. z o.o., Bronisze, ul. Świerkowa 1D, 05-850 Ożarów Mazowiecki** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawa S.A., Pl. Starynkiewicza 5, 02-015 Warszawa,**

**postanawia:**

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze,**
- 2. nakazuje zwrot kwoty 13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **KSB Polska Sp. z o.o., Bronisze, ul. Świerkowa 1D, 05-850 Ożarów Mazowiecki** stanowiącej 90% uiszczzonego od odwołania,
- 3. kosztami postępowania obciąża wnoszącego odwołanie KSB Polska Sp. z o.o., Bronisze, ul. Świerkowa 1D, 05-850 Ożarów Mazowiecki i:**
  - 3.1. zalicza w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwotę 1 500 zł 00 gr** (słownie: tysiąc pięćset złotych zero groszy), uiszczoną przez **KSB Polska Sp. z o.o., Bronisze, ul. Świerkowa 1D, 05-850 Ożarów Mazowiecki** tytułem wpisu od odwołania,
  - 3.2. zasądza od KSB Polska Sp. z o.o., Bronisze, ul. Świerkowa 1D, 05-850 Ożarów Mazowiecki na rzecz Miejskiego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawa S.A., Pl. Starynkiewicza 5, 02-015 Warszawa kwotę 3 600 zł 00 gr** (słownie: trzy tysiące sześćset złotych zero groszy) stanowiącą koszty postępowania odwoławczego poniesione z tytułu wynagrodzenia pełnomocnika.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2018 poz. 1986 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

**Przewodniczący:** .....

## Uzasadnienie

Zamawiający - Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m.st. Warszawa S.A., PI. Starynkiewicza 5, 02-015 Warszawa prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na „*Serwisowanie oraz remont pomp i mieszadeł firmy KSB*”, w podziale na dziesięć części. Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 22 grudnia 2019 r., pod nr 2018/S 247-571398. Postępowanie prowadzone jest z zastosowaniem przepisów właściwych dla zamówień o wartości powyżej kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2018 poz. 1986 ze zm.) zwanej dalej „Pzp”.

Zamawiający w dniu 25 marca 2019 r. poinformował wykonawcę KSB Polska Sp. z o.o., Bronisze, ul. Świerkowa 1D, 05-850 Ożarów Mazowiecki o wyborze jako oferty najkorzystniejszej oferty wykonawcy Pompax Sp. z o.o., ul. Spółdzielcza 2H, 64-100 Leszno (dalej jako Pompax) w częściach VI i IX.

Wykonawca KSB Polska Sp. z o.o., Bronisze, ul. Świerkowa 1D, 05-850 Ożarów Mazowiecki (dalej jako KBS) wniósł w dniu 3 kwietnia 2019 r. odwołanie na czynność wyboru ww. oferty w częściach VI i IX, zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 24 ust. 1 pkt 16 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez zaniechanie wykluczenia Pompax w zakresie części VI oraz IX, który w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa wprowadził Zamawiającego w błąd przy przedstawieniu informacji, że spełnia warunki udziału w postępowaniu w zakresie wykazania co najmniej 1 usługi (umowy) polegającej na remoncie pompy AMACAN o mocy minimalnej 300 kW (część VI) oraz wykazania co najmniej 2 usług (umów) polegających na remoncie pompy KRPK (część IX);
- 2) art. 24 ust. 1 pkt 17 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez zaniechanie wykluczenia Pompax w zakresie części VI oraz IX, który w wyniku lekkomyślności lub niedbalstwa przedstawił informacje wprowadzające w błąd Zamawiającego, mogące mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez Zamawiającego poprzez wykazanie przez Pompax spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie wykazania co najmniej 1 usługi (umowy) polegającej na remoncie pompy AMACAN o mocy minimalnej 300 kW (część VI) oraz wykazania co najmniej 2 usług (umów) polegających na remoncie pompy KRPK (część IX);

- 3) art. 24 ust. 1 pkt 12 w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez zaniechanie wykluczenia Pompax w zakresie części VI oraz IX postępowania, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie wykazania co najmniej 1 usługi (umowy) polegającej na remoncie pompy AMACAN o mocy minimalnej 300 kW (część VI) oraz wykazania co najmniej 2 usług (umów) polegających na remoncie pompy KRPK (część IX);
- 4) art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp poprzez zaniechanie uznania oferty Pompax za odrzuconą;

względnienie:

- 5) art. 26 ust. 3 ustawy Pzp poprzez zaniechanie wezwania Pompax w zakresie części VI oraz IX postępowania do uzupełnienia wykazu usług potwierdzającego spełnienie warunków udziału w postępowaniu w zakresie wykazania co najmniej 1 usługi (umowy) polegającej na remoncie pompy AMACAN o mocy minimalnej 300 kW (część VI) oraz wykazania co najmniej 2 usług (umów) polegających na remoncie pompy KRPK (część IX);
- 6) art. 26 ust. 4 ustawy Pzp poprzez zaniechanie wezwania Pompax w zakresie części VI oraz IX postępowania do wyjaśnienia treści referencji wystawionych przez Delta P Tech Sp. z o.o. oraz Aquanet S.A.

Wpis od odwołania został wniesiony w wysokości 15 000,00 zł.

Odwołujący KSB Polska Sp. z o.o., Bronisze, ul. Świerkowa 1D, 05-850 Ożarów Mazowiecki w dniu 17 kwietnia 2019 roku, na posiedzeniu z udziałem stron, przed otwarciem rozprawy przed Krajową Izbą Odwoławczą, złożył oświadczenie, iż wycofuje wniesione odwołanie w całości.

Izba wskazuje, iż Odwołujący jest gospodarzem postępowania odwoławczego i złożenie przez niego oświadczenia o cofnięciu odwołania niesie daleko idące skutki w postaci obowiązku zniesienia tegoż postępowania. Zatem Krajowa Izba Odwoławcza zobligowana jest na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp do umorzenia postępowania odwoławczego i wydania w tym przedmiocie postanowienia.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż w przypadku cofnięcia odwołania przez Odwołującego przed otwarciem rozprawy odwołującemu zwraca się 90% wpisu na mocy przepisu art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, orzekając w tym zakresie o konieczności zwrotu kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy

pięćset złotych zero groszy) z wpisu uiszczonego przez Odwołującego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych.

Izba orzekła o kosztach postępowania odwoławczego, stosownie do art. 187 ust. 8 Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a i b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 972).

**Przewodniczący:** .....