

Sygn. akt: KIO 2293/17

POSTANOWIENIE
z dnia 14 listopada 2017 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodnicząca: Ewa Sikorska

Protokolant: Agata Dziuban

wobec cofnięcia przed otwarciem rozprawy w dniu 13 listopada 2017 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 30 października 2017 roku przez **Control Process EPC ENVIRONMENTAL PROTECTION Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie** w postępowaniu prowadzonym przez **Tarnobrzeskie Wodociągi Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w Tarnobrzegu**

przy udziale:

- A. wykonawcy **IDS-BUD Spółka Akcyjna w Warszawie**,
- B. wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: **Instal Warszawa Spółka Akcyjna w Warszawie, Seen Technologie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Warszawie**

zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie **zamawiającego**

postanawia:

1. **Umarza postępowanie odwoławcze.**
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Control Process EPC ENVIRONMENTAL PROTECTION Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie** kwoty **18 000 zł 00 gr** (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a ust. 1, 198b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 roku, poz. 1579), na niniejsze postanowienie, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia, przysługuje skarga, za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, do Sądu Okręgowego w **Tarnobrzegu**.

.....

Sygn. akt: KIO 2293/17

U z a s a d n i e n i e

W dniu 13 listopada 2017 roku, przed otwarciem rozprawy, Control Process EPC ENVIRONMENTAL PROTECTION Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Krakowie, cofnęła odwołanie wniesione w dniu 30 października 2017 roku.

Uwzględniając powyższe, Krajowa Izba Odwoławcza, działając na podstawie art. 187 ust. 8 zd. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579), umorzyła postępowanie odwoławcze.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 zd. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Izba postanowiła zwrócić na rzecz odwołującego 90% kwoty uiszczanego wpisu.

Izba nie uwzględniła wniosku zamawiającego o zasądzenie na jego rzecz kosztów wynagrodzenia pełnomocnika oraz kosztów dojazdu na posiedzenie Izby. Zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 ze zm.), zamawiającemu przysługują żądane koszty jedynie w przypadku cofnięcia odwołania po otwarciu rozprawy, co w tym przypadku nie miało miejsca.

.....