

Sygn. akt KIO 1606/20

**POSTANOWIENIE
z dnia 29 lipca 2020 roku**

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz

po rozpoznaniu w dniu 29 lipca 2020 roku w Warszawie, na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 13 lipca 2020 roku przez wykonawcę InterHall spółka z ograniczona odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Miasto Suwałki

przy udziale wykonawców M. R. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą RSSport s.c. M. R. z siedzibą w Warszawie oraz Ł. S. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą RSSport s.c. Ł. S. z siedzibą w Warszawie działających jako wspólnicy spółki cywilnej RSSport s.c. M. R., L. S. z siedzibą w Warszawie zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 1606/20 po stronie Zamawiającego,

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy InterHall spółka z ograniczona odpowiedzialnością z siedzibą w Katowicach kwoty 10 000 zł 00 gr (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej wniesiony wpis.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Suwałkach.

Przewodniczący:

UZASADNIENIE

Zamawiający Miasto Suwałki prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, pod nazwą *Zaprojektowanie z wybudowaniem hali pneumatycznej na boisko przy Szkole Podstawowej nr 6 w Suwałkach - BO - część 1; Zakup i dostawa wyposażenia sportowego dla potrzeb hali pneumatycznej - BO* - część 2.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 15 maja 2020 roku pod numerem 540596-N-2020.

W dniu 13 lipca 2020 roku działając na podstawie art. 180 ust. 2 pkt 6 oraz 180 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843; dalej: „Pzp” lub „ustawa”) Odwołujący wniósł odwołanie wobec czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w ramach części 1 tj. oferty wykonawców M. R. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą RSSport s.c. M. R. z siedzibą w Warszawie oraz Ł. S. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą RSSport s.c. Ł. S. z siedzibą w Warszawie działających jako wspólnicy spółki cywilnej RSSport s.c. M. R., L. S. z siedzibą w Warszawie oraz zaniechanie odrzucenia w ramach części 1 przez Zamawiającego oferty ww. wykonawców mimo istnienia przesłanek odrzucenia tej oferty.

Zamawiający, co wynika z pisma z dnia 16 lipca 2020 roku przesłanego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w tym samym dniu, poinformował, że przekazał kopię odwołania wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu w dniu 14 lipca 2020 roku.

Do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 14 kwietnia 2020 roku wpłynęło zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego wykonawców M. R. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą RSSport s.c. M. R. z siedzibą w Warszawie oraz Ł. S. prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą RSSport s.c. Ł. S. z siedzibą w Warszawie działających jako wspólnicy spółki cywilnej RSSport s.c. M. R., L. S. z siedzibą w Warszawie, po stronie Zamawiającego.

W dniu 22 lipca 2020 roku (e-mail), a następnie w dniu 27 lipca 2020 roku (pisemnie) do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo Zamawiającego z dnia 22 lipca 2020 roku zawierające oświadczenie o uwzględnieniu odwołania w całości.

Wobec ustalenia, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu (uwzględnił odwołanie w całości) Izba wydała, na mocy § 13 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w *sprawie regulaminu postępowania przy rozpatrywaniu odwołań* (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1092 ze zm.), w dniu 23 lipca postanowienie o wezwaniu zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego do złożenia oświadczenia w przedmiocie sprzeciwu co do uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania pod rygorem umorzenia postępowania.

Pismem z dnia 23 lipca 2020 roku wykonawcy M. R. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą RSSport s.c. M. R. z siedzibą w Warszawie oraz Ł. S. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą RSSport s.c. Ł. S. z siedzibą w Warszawie działających jako wspólnicy spółki cywilnej RSSport s.c. M. R., Ł. S. z siedzibą w Warszawie zostali wezwani w dniu 23 lipca 2020 roku (wezwanie skierowane na adres email podany w zgłoszeniu przystąpienia do postępowania odwoławczego jako adres do korespondencji tj. adres pełnomocnika) do złożenia oświadczenia w przedmiocie wniesienia sprzeciwu co do uwzględnienia przez Zamawiającego zarzutów przedstawionych w odwołaniu, w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania pod rygorem umorzenia postępowania.

Izba ustaliła, że ww. wykonawcy w zakreślonym ww. wezwaniem terminie nie złożyli do Prezesa Izby żadnego oświadczenia w odpowiedzi na powyższe wezwanie. Wobec braku złożenia oświadczenia w przedmiocie wniesienia sprzeciwu co do uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów odwołania sygn. akt KIO 1606/20 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, na podstawie art. 186 ust. 3 ustawy, spełnienie przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 192 ust. 10, 186 ust 6 pkt 1 Prawa zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 3 i § 5 ust. 1 pkt 1 lit a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w *sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. z 2018 r. poz. 972).

Przewodniczący: