

Sygn. akt: KIO 1373/21

POSTANOWIENIE
z dnia 1 czerwca 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Magdalena Rams

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 1 czerwca 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 10 maja 2021 roku przez wykonawcę **Medtronic Poland Sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie,**

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Wielkopolskie Centrum Onkologii,**

przy udziale wykonawcy **Surg Tech L. i K. sp.k., z siedzibą w Jasinie,** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Medtronic Poland Sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Wielkopolskie Centrum Onkologii – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Zakup i dostawa sprzętu medycznego sterylnego jednorazowego użytku” - pakiet numer 10.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej dnia 16 grudnia 2020 r., pod numerem 2020/S 245- 606770 (dalej „**Postępowanie**”)

W dniu 10 maja 2021 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie wykonawcy Medtronic Poland sp. z o.o. (dalej „**Odwołujący**”) zarzucając Zamawiającemu naruszenie : (i) art. 89 ust. 1 pkt 2 p.z.p. poprzez odrzucenie oferty Odwołującego, pomimo, że zaoferowany przez niego produkt w ramach pakietu numer 10, pozycja 6 spełnia wymagania SIWZ, co zostało przez Odwołującego wskazane w złożonym wraz z ofertą formularzu cenowym; (ii) art. 87 ust. 1 p.z.p. poprzez zaniechanie wezwania Odwołującego do złożenia wyjaśnień przed odrzuceniem oferty, pomimo, iż Zamawiający winian powziąć wątpliwości co do parametrów oferowanego w ramach pakietu numer 10, pozycja numer 6 produktu.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie Zamawiającemu dokonania następujących czynności: unieważnienie czynności Zamawiającego w przedmiocie odrzucenia oferty Odwołującego; powtórzenia czynności badania i oceny ofert, z uwzględnieniem oferty Odwołującego, w tym wezwania Odwołującego do złożenia wyjaśnień odnośnie zaoferowanego w ramach pakietu numer 10, pozycja 6 produktu, dokonania wyboru oferty Odwołującego.

Odwołujący dnia 1 czerwca 2021 r. złożył pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie.

Z uwagi na to, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie art. 568 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U., poz. 2019 ze zm.) oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 31 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą, (Dz.U. poz. 2453) oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Z tych względów postanowiono jak w sentencji.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem należnego wpisu od odwołania.

Przewodniczący: