

Sygn. akt: KIO 2064/21

POSTANOWIENIE
z dnia 5 sierpnia 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aleksandra Patyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 5 sierpnia 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 9 lipca 2021 r. przez wykonawcę **ENDO-TECH B. W. Sp. j. z siedzibą w Gdyni** w postępowaniu prowadzonym przez **Izbę Administracji Skarbowej w Białymstoku**

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego – wykonawcy **ENDO-TECH B. W. Sp. j. z siedzibą w Gdyni** kwoty 7 500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Izba Administracji Skarbowej w Białymstoku [dalej „Zamawiający”] prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na *dostawę wideoendoskopów na potrzeby Izby Administracji Skarbowej w Białymstoku* (znak postępowania: 2001-ILZ.260.23.2021).

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 15 czerwca 2021 r. pod numerem 2021/BZP 00083148.

W dniu 9 lipca 2021 r. wykonawca ENDO-TECH B. W. Sp. j. z siedzibą w Gdyni [dalej „Odwołujący”] wniósł odwołanie w zakresie części II zarzucając Zamawiającemu naruszenie:

1. art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, poprzez bezpodstawne odrzucenie oferty Odwołującego w części II postępowania;
2. art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, poprzez brak należytego uzasadnienia faktycznego odrzucenia oferty Odwołującego, w części II postępowania;
3. art. 239 ustawy Pzp, poprzez zaniechanie wyboru oferty Odwołującego i wybór oferty, która nie jest ofertą najkorzystniejszą w niniejszym postępowaniu, w części II postępowania.

Wobec ww. zarzutów Odwołujący wniósł o:

1. uwzględnienie odwołania;
2. nakazanie Zamawiającemu unieważnienia wyniku postępowania z dnia 06.07.2021 r. w zakresie w części II postępowania;
3. unieważnienia odrzucenia oferty Odwołującego i unieważnienia wyboru oferty;
4. nakazanie Zamawiającemu powtórzenia badania i oceny ofert z udziałem oferty Odwołującego, wybór oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej, w zakresie w części II postępowania;
5. ewentualnie: nakazanie Zamawiającemu unieważnienia postępowania w zakresie w części II.

Izba ustaliła, iż do postępowania odwoławczego nie zgłoszono przystąpień.

W dniu 13 lipca 2021 r. Zamawiający wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odpowiedź na odwołanie w formie elektronicznej, w której oświadczył, że uwzględnia

w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu. Niniejsze pismo zostało podpisane przez osobę uprawnioną do reprezentowania Zamawiającego.

Biorąc pod uwagę powyższe, Izba uznała, że zachodzą podstawy do umorzenia postępowania odwoławczego w oparciu o art. 522 ust. 1 ustawy Pzp. Zgodnie z treścią tego przepisu w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Izba może umorzyć postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. W takim przypadku zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 522 ust. 1 ustawy Pzp umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia zgodnie z art. 568 pkt 3 ww. ustawy.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący: