

**POSTANOWIENIE**

**z dnia 3 kwietnia 2023 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie: Przewodniczący: Piotr Kozłowski**

Protokolant: Mikołaj Kraska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron **3 kwietnia 2023 r.** w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej **27 marca 2023 r.**

przez wykonawcę: **Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Staszowie sp. gminy z o.o. z siedzibą w Staszowie** [„Odwołujący”]

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. *Odbiór i transport do miejsca unieszkodliwiania komunalnych odpadów z obiektów „Uzdrowisko Busko-Zdrój” S.A.* (nr TI.291.9.2023)

prowadzonym przez zamawiającego: **Uzdrowisko Busko-Zdrój S.A. z siedzibą w Busku-Zdroju**

**postanawia:**

- 1. Umarza postępowanie odwoławcze.**
- 2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 6750 zł 00 gr** (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.
- 3. Zasądza od Odwołującego na rzecz Zamawiającego kwotę 4148 zł 36 gr** (słownie: cztery tysiące sto czterdzieści osiem złotych trzydzieści sześć groszy) jako uzasadnione koszty postępowania odwoławczego poniesione z tytułu wynagrodzenia pełnomocnika, kosztów dojazdu i opłaty skarbowej od pełnomocnictwa

Stosownie do art. 579 i 580 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie.**

## Uzasadnienie

Uzdrowisko Busko-Zdrój S.A. z siedzibą w Busku-Zdroju {dalej: „Zamawiający”} prowadzi na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) {dalej: „ustawa pzp” lub „ppz”} w trybie podstawowym postępowanie o udzielenie zamówienia na usługi pn. *Odbiór i transport do miejsca unieszkodliwiania komunalnych odpadów z obiektów „Uzdrowisko Busko-Zdrój” S.A.* (nr TI.291.9.2023). Ogłoszenie o tym zamówieniu 13 stycznia 2023 r. zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 00031899. Wartość tego zamówienia jest poniżej progów unijnych.

27 marca 2023 r. Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Staszowie sp. gminy z o.o. z siedzibą w Staszowie {dalej: „Odwołujący”} wniosło odwołanie od odrzucenia jego oferty przez Zamawiającego,

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit b ustawy pzp w zw. z art. 7 ust. 5 ustawy z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2519 ze zm.) – przez odrzucenie oferty w wyniku uznania, że Odwołujący nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, w sytuacji gdy jest on gminną jednostką organizacyjną, która prowadzi na obszarze własnej gminy działalność w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych, o której mowa w art. 7 ust. 1 lit. 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

1. Unieważnienia wyboru jako najkorzystniejszej oferty Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej sp. z o.o. z siedzibą w Busku-Zdroju.
2. Powtórzenia badania i oceny ofert z uwzględnieniem zarzutów podniesionych w odwołaniu.
3. Dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej.

3 kwietnia 2023 r. wpłynęło do Izby oświadczenie Odwołującego o wycofaniu powyższego odwołania na podstawie art. 520 ust. 1 ustawy pzp.

### **W tych okolicznościach Izba zważyła, co następuje:**

Zgodnie z art. 520 ustawy pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy (ust. 1). Cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie

ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby (ust. 2).

Odwołujący skorzystał z przysługującego mu uprawnienia i skutecznie wycofał uprzednio wniesione odwołanie, co nastąpiło przed otwarciem rozprawy, ale w dniu, na który został wyznaczony termin posiedzenia z udziałem stron w tej sprawie odwoławczej, co ma wpływ na rozstrzygnięcie o kosztach.

Z tych względów – działając na podstawie art. 568 pkt 1 pzp – Izba umorzyła postępowanie odwoławcze w tej sprawie.

O kosztach tego postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 575 pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437) – nakazując zwrot Odwołującemu 90% procent uiszczanego wpisu oraz zasądzać od Odwołującego na rzecz Zamawiającego jako uzasadnione koszty, o których mowa w § 5 pkt 2 lit. a, b i d, według ich spisu i załączonych faktur złożonych do zamknięcia posiedzenia.