

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 2 lipca 2014 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Andrzej Niwicki**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 2 lipca 2014 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 25 czerwca 2014 r. przez wykonawcę Fux System sp. z o.o. z siedzibą w Gorzowie Wlkp. w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego - Miejsko-Gminny Zespół Oświaty w Drezdenku

**postanawia:**

1. **odrzuca odwołanie.**
2. kosztami postępowania obciąża Fux System sp. z o.o. z siedzibą W Gorzowie Wlkp. i zalicza w poczet kosztów postępowania odwoławczego kwotę 10 000 zł 00 gr (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy) uiszczoną przez wykonawcę Fux System sp. z o.o. z siedzibą w Gorzowie Wlkp. tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Gorzowie Wielkopolskim.**

**Przewodniczący:** .....

## Uzasadnienie

Zamawiający – Miejsko-Gminny Zespół Oświaty w Drezdenku prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na budowę placu zabaw w ramach programu rządowego Radosna Szkoła.

Wartość zamówienia jest mniejsza, niż kwoty określone na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych i wynosi, jak wynika z informacji zamawiającego przekazanej Krajowej Izbie Odwoławczej, 491 387,78 zł.

W dniu 25 czerwca 2014 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej zostało wniesione odwołanie, w którym zarzucono Zamawiającemu wybór ofert podmiotów niespełniających warunków zawartych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i zaniechanie odrzucenie ofert niezgodnych z treścią siwz.

Krajowa Izba Odwoławcza rozpoznając złożone odwołanie na posiedzeniu bez udziału stron stwierdziła, że odwołanie polega odrzuceniu na podstawie art. 189 ust. 2 pkt 6 w związku z art. 180 ust. 2 ustawy - Pzp.

Zgodnie z art. 189 ust. 2 pkt 6 ustawy – Pzp Izba odrzuca odwołanie, jeżeli stwierdzi, że w postępowaniu o wartości zamówienia mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, odwołanie dotyczy innych czynności niż wymienione w art. 180 ust. 2.

Wskazując na powyższe zasadnym jest stwierdzenie, iż w przedmiotowym postępowaniu, na zasadzie art. 180 ust. 2 ustawy – Prawo zamówień publicznych, odwołanie przysługuje wyłącznie wobec czynności dotyczących okoliczności wyraźnie w przytaczanym przepisie wymienionych, tj.

- 1) wyboru trybu negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki i zapytania o cenę;
- 2) opisu sposobu oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu;
- 3) wykluczenia odwołującego z postępowania o udzielenie zamówienia;
- 4) odrzucenia oferty odwołującego.

Żadna z powyższych okoliczności w rozpoznawanej sprawie nie miała miejsca, jako że odwołanie dotyczy czynności wyboru ofert najkorzystniejszych w postępowaniu.

Postanowienie zostało wydane na posiedzeniu niejawnym w wyniku dokonania czynności formalnoprawnych i sprawdzających stosownie do § 13 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (Dz. U. Nr 48, poz. 280).

W świetle powyższego orzeczono, jak w sentencji.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 192 ust. 9 i 10 ustawy Prawo zamówień publicznych, stosownie do wyniku postępowania, oraz w oparciu o przepisy rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. Nr 41, poz. 238 ze zm.).

**Przewodniczący:** .....