

Sygn. akt: KIO 1964/21

POSTANOWIENIE
z dnia 09 lipca 2021 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aneta Młacka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 09 lipca 2021 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 01 lipca 2021 r. przez Wykonawcę **ERBUD S.A. (ul. Franciszka Klimczaka 1, 02-797 Warszawa)** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Komenda Wojewódzka Policji w Rzeszowie (ul. Dąbrowskiego 30, 35-036 Rzeszów)**

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy **ERBUD S.A. (ul. Franciszka Klimczaka 1, 02-797 Warszawa)** kwoty **20000 zł 00 gr** (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie.**

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

Zamawiający Komenda Wojewódzka Policji w Rzeszowie prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest budowa nowej siedziby II Komisariatu Policji w Rzeszowie przy ulicy Błogosławionej Karoliny.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 19 marca 2021 roku w dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2021/S 055-135327.

01 lipca 2021 roku Odwołujący ERBUD S.A. wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

- art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych poprzez nieuzasadnione przyjęcie, że treść oferty Wykonawcy ERBUD S.A. jest niezgodna z warunkami zamówienia pomimo tego, że treść tej oferty jest zgodna z warunkami zamówienia i w konsekwencji poprzez nieuzasadnione i bezpodstawne odrzucenie oferty Wykonawcy ERBUD S.A.,
- art. 255 pkt 2) Ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia w przypadku, gdy oferta Wykonawcy ERBUD S.A. została odrzucona bezpodstawnie i niezasadnie i w konsekwencji nie występują podstawy ani przesłanki do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie Zamawiającemu:

- unieważnienia czynność i odrzucenia oferty Wykonawcy ERBUD S.A.,
- unieważnienia czynności unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego,
- dokonania powtórnego badania i oceny złożonych ofert,
- dokonania wyboru oferty Wykonawcy ERBUD S.A. jako najkorzystniejszej.

08 lipca 2021 roku Zamawiający przesłał pismo, w którym oświadczył, że uwzględnia w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu.

Do postępowania odwoławczego nie zgłosił przystąpienia żaden wykonawca.

W związku z powyższym postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 522 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Jednocześnie Izba wskazuje, że powyższy przepis zobowiązuje Zamawiającego do wykonania, powtórzenia lub unieważnienia czynności zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Wobec faktu, że uwzględnienie zarzutu nastąpiło przed otwarciem posiedzenia i rozprawy, o kosztach postępowania orzeczono na podstawie §9 ust. 1 pkt 2a) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (t.j. Dz.U. 2020 z dnia 31 grudnia 2020 roku, poz. 2437). Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:

.....