

Sygn. akt: KIO 1859/16

POSTANOWIENIE
z dnia 17 października 2016 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Agata Mikołajczyk

Członkowie: Aneta Młacka

Izabela Niedziałek - Bujak

Protokolant: Łukasz Listkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 17 października 2016 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 3 października 2016 r. przez odwołującego – **Qumak S.A. z siedzibą w Warszawie** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – **Resortowe Centrum Zarządzania Sieciami i Usługami Teleinformatycznymi z siedzibą w Warszawie,**

przy udziale:

A. wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – Konsorcjum - KONCEPT sp. z o.o. oraz Egida IT Solutions sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie;

B. wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – Konsorcjum - TRADEX SYSTEMS sp. z o.o. oraz Intertrading Systems Technology sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,

zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie odwołującego,

C. wykonawcy Itprojekt sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie,

zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego - Qumak S.A. z siedzibą w Warszawie kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:

.....

.....

Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych [Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.] [ustawa Pzp] przez Zamawiającego - Resortowe Centrum Zarządzania Sieciami i Usługami Teleinformatycznymi w Warszawie, którego przedmiotem jest "Dostawa serwerów" wniósł odwołanie wykonawca Qumak S.A. z siedzibą w Warszawie podnosząc zarzut naruszenia (1) art. 8 ust. 3 ustawy Pzp w związku z 11 pkt 4 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, z uwagi na uznanie, że dokumenty zastrzeżone przez wykonawcę Itprojekt Sp. z o. o. objęte są tajemnicą przedsiębiorstwa w sytuacji, gdy nie zostały spełnione przesłanki i w konsekwencji zaniechanie udostępnienia treści oferty tego wykonawcy; (2) art. 7 ust. 1 ustawy Pzp, z uwagi na prowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób nie zapewniający zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu ujawnienie i udostępnienie w całości oferty Itprojekt Sp. z o. o. wraz z załącznikami.

Do postępowania odwoławczego - na podstawie art. 185 ust.2 ustawy Pzp – zgłosili przystąpienie po stronie Odwołującego wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: Konsorcjum KONCEPT sp. z o.o. oraz Egida IT Solutions sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie i Konsorcjum TRADEX SYSTEMS sp. z o.o. oraz Intertrading Systems Technology sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, a po stronie Zamawiającego - wykonawca Itprojekt sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie.

W piśmie z dnia 14 października 2016 r. złożonym do akt sprawy w dniu 17 października br przed wyznaczonym terminem posiedzenia i rozprawy wnoszący odwołanie wykonawca Qumak S.A. oświadczył o cofnięciu wniesionego odwołania.

Mając na uwadze stan faktyczny sprawy, Izba postanowiła o umorzeniu tego postępowania odwoławczego na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Pzp, zgodnie z którym Odwołujący do czasu zamknięcia rozprawy może cofnąć odwołanie.

Uwzględniając powyższe orzeczono, jak w sentencji.

Zgodnie z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp oraz na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U Nr 41, poz. 3544), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego 90% kwoty wpisu uiszczanego w wysokości 15.000 zł.

Przewodniczący:

.....

.....