

Sygn. akt: KIO 894/19

**POSTANOWIENIE**  
z dnia 27 maja 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Aneta Młacka**

**Członkowie: Izabela Niedziałek-Bujak**  
**Andrzej Niwicki**

**Protokolant: Klaudia Ceyrowska**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 27 maja 2019 r. w Warszawie odwołania wniesionego w dniu 16 maja 2019 roku przez Wykonawcę **CA Consulting S.A. (al. Jerozolimskie 81, 02-001 Warszawa)** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Biblioteka Narodowa (Al. Niepodległości 213, 02-086 Warszawa)**

**postanawia:**

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze,**
- 2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Wykonawcy CA Consulting S.A. (al. Jerozolimskie 81, 02-001 Warszawa) kwoty 15000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie**.

**Przewodniczący:** .....

**Członkowie:** .....

.....

## **U z a s a d n i e n i e**

Zamawiający Biblioteka Narodowa prowadzi postępowanie przetargowe pod nazwą Zawarcie Umowy ramowej na Świadczenie usług polegających na dostarczeniu specjalistów do realizacji zadań określonych przez Zamawiającego w ramach planowanych i obecnie prowadzonych projektów IT.

Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się 03 maja 2019 r. w Dzienniku Urzędowym UE pod numerem: 2019/S 086-206527. 06 maja 2019 r. Zamawiający opublikował treść SIWZ.

Odwołujący CA Consulting S.A. wniósł odwołanie od czynności Zamawiającego polegającej na ustaleniu treści dokumentacji postępowania, w tym SIWZ i wzoru umowy wykonawczej w sposób niezgodny z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez ograniczenie kręgu potencjalnych Wykonawców w cz. I i III umowy ramowej w wyniku wprowadzenia zasady odrzucenia ofert wykonawczych Comarch Polska S.A. (oraz wykonawców z nim powiązanych, w tym Odwołujący) z uwagi na samą tylko tożsamość podmiotową wykonawcy, jak również poprzez kreowanie nieznanymi i nieistniejącymi w ustawie Prawo zamówień publicznych podstaw odrzucenia ofert w tych częściach zamówienia, co powoduje, że umowa ramowa została przez Zamawiającego wykorzystana do ograniczenia konkurencji, co tym samym stanowi naruszenie art. 7 ust. 1, art. 100 ust. 4 oraz art. 89 ust. 1 w zw. z art. 99 ustawy Prawo zamówień publicznych. Odwołujący w odwołaniu podniósł także zarzut dotyczący skrócenia terminu składania ofert w oparciu o przesłankę tzw. „pilnej potrzeby udzielenia zamówienia”, co prowadzi do naruszenia konkurencji i skraca terminy na zadawanie pytań do treści SIWZ, a w szczególności nie pozwala na rzetelne przygotowanie się Wykonawców do złożenia oferty, co tym samym stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy Pzp oraz art. 43 ust. 2 w zw. z art. 43 ust. 2b pkt 2), w zw. z art. 99 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie Zamawiającemu dokonania modyfikacji dokumentacji postępowania.

27 maja 2019 roku Zamawiający w trakcie posiedzenia z udziałem stron oświadczył, że uwzględni zarzut odwołania dotyczący naruszenia art. 7 ust. 1, art. 100 ust. 4 oraz art. 89 ust. 1 w zw. z art. 99 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odwołujący w trakcie posiedzenia oświadczył, że cofa odwołanie w zakresie pozostałego zarzutu odwołania, tj. zarzutu dotyczącego naruszenia art. 7 ust. 1 oraz art. 43 ust. 2 w zw. z art. 43 ust. 2b pkt 2) w zw. z art. 99 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 186 ust. 3a ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wobec faktu, że uwzględnienie zarzutu nastąpiło przed otwarciem posiedzenia i rozprawy, o kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 186 ust. 6 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

**Przewodniczący:**

.....

**Członkowie:**

.....

.....