

Sygn. akt: KIO 2513/15

POSTANOWIENIE
z dnia 27 listopada 2015 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Ryszard Tetzlaff

Protokolant: Joanna Borowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu **27 listopada 2015 r. w Warszawie** odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **16 listopada 2015 r.** przez **CEZAR C. M. i P. G. Sp. Jawna, ul. Kościuszki 1 26-600 Radom** w postępowaniu prowadzonym przez **Gmina Lublin, pl. Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin; adres do korespondencji: pl. Litewski 1, 20-080 Lublin**

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz CEZAR C. M. i P. G. Sp. Jawna, ul. Kościuszki 1 26-600 Radom kwoty 6 750 zł 00 gr (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Lublinie.**

Przewodniczący:

.....

Uzasadnienie

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego na: „*zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem*”, zostało wszczęte ogłoszeniem w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 202890 - 2015, data zamieszczenia 07.08.2015 r., przez Gminę Lublin, pl. Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin; adres do korespondencji: pl. Litewski 1, 20-080 Lublin zwaną dalej: „*Zamawiającym*”.

W dniu 10.11.2015 r. (e-mailem) Zamawiający poinformował o wyborze oferty najkorzystniejszej: Altech Sp. J. Z. P., A. P., ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock zwanej dalej: „*Altech Sp. J. Z. P., A. P.*” oraz m.in. o odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 9 sierpnia 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) zwanej dalej: „*Pzp*” oferty firmy: CEZAR C. M. i P. G. Sp. Jawna, ul. Kościuszki 1 26-600 Radom zwanej dalej: „*CEZAR C. M. i P. G. Sp. Jawna*” albo „*Odwołującym*”.

W dniu 16.11.2015 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) CEZAR C. M. _____ i P. G. Sp. Jawna wniosło odwołanie na w/w czynności dotyczące jego oferty. Kopie odwołania Zamawiający otrzymał w dniu 16.11.2015 r. (faxem).

Zamawiający w dniu 17.11.2015 r. (e-mailem) wezwał wraz kopią odwołania, w trybie art. 185 ust.1 Pzp, uczestników postępowania przetargowego do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym. Żadne przystąpienia nie miały miejsca.

W dniu 27.11.2015 r. (e-mailem i faxem) Zamawiający wobec wniesienia odwołanie do Prezesa KIO wniósł na piśmie, w trybie art. 186 ust. 1 Pzp, odpowiedź na odwołanie, w której wносиło o oddalenie w całości odwołania. Kopia została przekazana Odwołującemu, co potwierdził Odwołujący na posiedzeniu. Został również złożony na posiedzeniu oryginał odpowiedzi na odwołanie, na rzecz składu orzekającego KIO.

W dniu 27.11.2015 r. w związku z postanowieniem Izby z 23.11.2015 r. odbyło się posiedzenie niejawnie z udziałem stron.

Podczas posiedzenia z udziałem stron – wspólnik spółki, która złożyła odwołanie umocowany do samodzielnej reprezentacji – złożył oświadczenie do protokołu - o cofnięciu odwołania w sprawie KIO 2513/15, poinformował również o złożeniu stosownego pisma o wycofaniu odwołania, przed otwarciem posiedzenia, w Kancelarii KIO.

Wobec wycofania odwołania przez umocowanego przedstawiciela Odwołującego, Izba, działając na podstawie art. 187 ust. 8 oraz art. 192 ust. 1 zd. 2 Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze w sprawie o sygn. akt: KIO 2513/15.

Postanowienie zostało ogłoszone poprzez jego wywieszenie na tablicy ogłoszeń w trybie § 32 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie regulaminu postępowania przy rozpoznawaniu odwołań (t. j. Dz. U. z 2014 poz. 964).

Na podstawie art. 187 ust. 8 zd. 2 Pzp oraz § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. nr 41 poz. 238), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania. Jednocześnie z uwagi na brak wyraźnej podstawy prawnej, Izba nie zasądziła na rzecz Zamawiającego kosztów wynagrodzenia pełnomocnika, mimo złożenia rachunku.

Przewodniczący:

.....