

**Sygn. akt: KIO 1267/13**

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 6 czerwca 2013 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:**

**Przewodniczący: Agata Mikołajczyk**

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 6 czerwca 2013 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 27 maja 2013 r. przez odwołującego – M..... T....., prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: Maciej Tomasiak UNIVERSAL-BUD2, ul. 11 Listopada 39, 38-300 Gorlice w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego - Spółka Komunalną „Dorzecze Białej” Sp. z o. o. ul. Rynek 17, 33-170 Tuchów,

przy udziale wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: (1) S..... J..... ), prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Usługi Transportowe i Sprzętowe S..... J....., (lider) oraz (2) R..... C....., Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „EKO ROL”, adres dla pełnomocnika: ul Podkarpacka 149, 33-160 Ryglice,

**postanawia:**

**1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**

2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego – M..... T....., prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: M.....T..... UNIVERSAL-BUD2, ul. 11 Listopada 39, 38-300 Gorlice - kwoty 18.000 zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90 % kwoty uiszczanego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Tarnowie**.

**Przewodniczący:** .....

**Uzasadnienie**

Odwołanie zostało wniesione przez wykonawcę – M..... T....., prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą: M..... T..... UNIVERSAL-BUD2 z Gorlic [Odwołujący] w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego - Spółkę Komunalną „Dorzecze Białej” z Tuchowa w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. nr 113, poz. 756 ze zm.) [dalej: ustawa Pzp] którego przedmiotem jest „Kontrakt XI-budowa kanalizacji sanitarnej etap III Ryglice - Galia Dolna i Górna, Pożory - Podkościele - reszta zakresu - uzupełnienie”.

Do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego w piśmie z dnia 30 maja 2013 r. [data wpływu do KIO 31.05.2013 r.] przystąpienie zgłosili wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia: (1) S..... J..... ), prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą: Usługi Transportowe i Sprzętowe S..... J....., (lider) oraz (2) R..... C....., Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „EKO ROL” z Ryglic. Z ustaleń wynika, że kopia odwołania została przekazana wykonawcy w dniu 28 maja br, a zatem zgodnie z art. 185 ust.2 ustawy Pzp niniejsze przystąpienie jest skuteczne.

Odwołujący w piśmie z dnia 4 czerwca 2013 r. – [data wpływu do KIO 5.06.2013 r. ] przed wyznaczonym terminem posiedzenia na dzień 10 czerwca 2013 r. - złożył oświadczenie, że cofa wniesione odwołanie.

Uwzględniając powyższe, Izba na podstawie art. 187 ust. 8 ustawy Pzp zdanie pierwsze umorzyła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie. Zgodnie z art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy - Prawo zamówień publicznych, oraz na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U Nr 41, poz. 3544), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego 90% kwoty wpisu uiszczanego w wysokości 20.000 zł.

**Przewodniczący:** .....