

**Sygn. akt KIO 2545/20**

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 20 października 2020 roku**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz**

po rozpoznaniu w dniu 20 października 2020 roku w Warszawie, na posiedzeniu niejawnym bez udziału Stron, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 5 października 2020 roku przez wykonawcę BITSTREAM spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Skarb Państwa – Centrum Zasobów Cyberprzestrzeni Sił Zbrojnych z siedzibą w Warszawie

przy udziale wykonawcy Altaria Solutions spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego o sygn. akt KIO 2545/20 po stronie Zamawiającego,

**postanawia:**

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy BITSTREAM spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Lublinie kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej wniesiony wpis.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący: .....**

## UZASADNIENIE

Zamawiający Skarb Państwa – Centrum Zasobów Cyberprzestrzeni Sił Zbrojnych z siedzibą w Warszawie prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, pod nazwą *Zakup sprzętu informatycznego i oprogramowania do budowy sieci informatycznych*.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 0 lipca 2020 roku pod numerem 2020/S 127-310085.

W dniu 5 października 2020 roku działając na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843; dalej: „Pzp” lub „ustawa”) Odwołujący wniósł odwołanie wobec czynności Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Zamawiający, co wynika z pisma z dnia 8 października 2020 roku przesłanego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w tym samym dniu, poinformował, że przekazał kopię odwołania wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu w dniu 6 października 2020 roku.

Do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 9 października 2020 roku wpłynęło zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego wykonawcy Altaria Solutions spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie, po stronie Zamawiającego.

W dniu 13 października 2020 do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo Zamawiającego z dnia 13 października 2020 roku zawierające oświadczenie o uwzględnieniu zarzutów przedstawionych w odwołaniu w całości.

Wobec ustalenia, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu (uwzględnił odwołanie w całości) Izba wydała, na mocy § 13 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 marca 2010 r. w sprawie *regulaminu postępowania przy rozpatrywaniu odwołań* (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1092 ze zm.), w dniu 13 października 2020 roku postanowienie o wezwaniu zgłaszającego przystąpienie

do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego do złożenia oświadczenia w przedmiocie sprzeciwu co do uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania pod rygorem umorzenia postępowania.

Pismem z dnia 13 października 2020 roku wykonawca Altaria Solutions spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie został wezwany w dniu 13 października 2020 roku (wezwanie skierowane na adres email podany w zgłoszeniu przystąpienia do postępowania odwoławczego jako adres do korespondencji) do złożenia oświadczenia w przedmiocie wniesienia sprzeciwu co do uwzględnienia przez Zamawiającego zarzutów przedstawionych w odwołaniu, w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania pod rygorem umorzenia postępowania.

Izba ustaliła, że wykonawca Altaria Solutions spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie w zakreślonym ww. wezwaniem terminie złożył do Prezesa Izby pismo zawierające oświadczenie, że *Przystępujący nie wnosi sprzeciwu co do uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu przez Odwołującego (...).*

Wobec złożenia oświadczenia w przedmiocie niewnoszenia sprzeciwu co do uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów odwołania sygn. akt KIO 2545/20 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, na podstawie art. 186 ust. 3 ustawy, spełnienie przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 192 ust. 9 oraz art. 192 ust. 10, 186 ust 6 pkt 1 Prawa zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 3 i § 5 ust. 1 pkt 1 lit a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w *sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania* (Dz. U. z 2018 r. poz. 972).

**Przewodniczący:** .....