

POSTANOWIENIE

z dnia 13 maja 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: Magdalena Rams

Protokolant: Rafał Komoń

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron w dniu **13 maja 2019 r.**, w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu **29 kwietnia 2019 r.** przez wykonawcę **MDP Polska Sp. z o.o. Sp.k., z siedzibą w Warszawie,**

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Komendę Wojewódzką Policji w Krakowie,**

postanawia:

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze.**
- 2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy MDP Polska Sp. z o.o. Sp.k., z siedzibą w Warszawie kwoty 13 500,00 złotych (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Krakowie.**

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Komenda Wojewódzka Policji w Krakowie (dalej: „**Zamawiający**”) prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.), zwanej dalej „**ustawa Pzp**”, postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Wdrożenie e-usług publicznych, wewnątrzadministracyjnych, nowych rozwiązań IT oraz modernizacja systemu obiegu dokumentów w ramach realizacji Projektu „Nowoczesna Policja dla Małopolski”.

W dniu 29 kwietnia 2019 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło odwołanie wykonawcy MDP Polska Sp. z o.o. Sp.k., z siedzibą w Warszawie (dalej „**Odwołujący**”) zarzucając Zamawiającemu naruszenie: (i) art. 29 ust. 2 ustawy Pzp w związku z art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez sformułowanie wymagań przedmiotowych dla przedmiotu zamówienia naruszających uczciwą konkurencję w postaci ograniczenia zaoferowanych urządzeń do urządzeń jednego producenta, a w konsekwencji do wykonawców oferujących jego rozwiązania i urządzenia; (ii) art. 7 ust. 1 w związku z art. 36aa ustawy Pzp poprzez zaniechanie podziału zamówienia na części a tym samym ograniczenie konkurencji w postępowaniu.

Odwołującego wniósł o uwzględnienie odwołania oraz nakazanie Zamawiającemu:

- zmiany wymagań zawartych w Załączniku nr 4 do Szczegółowego Opisu przedmiotu Zamówienia („**OPZ**”) w pkt 3.2. - Laptop do Nowej Stacji Klientckiej typ II (poz.2), w pkt 3.3 - Nowa stacja kliencka typ II (poz.2), w pkt 3.5 - Nowa stacja kliencka typ 1 (poz.2), z dotychczasowej treści „Możliwość odczytania z BIOS (...) Data wydania oraz wersji BIOS” na „Możliwość odczytania z BIOS (...) wersji BIOS”;
- zmiany wymagań zawartych w Załączniku nr 4 do OPZ w pkt 3.5 - Nowa stacja kliencka typ 1 (poz.9 obudowa), z dotychczasowej treści „Minimalna odległość dolnej krawędzi obudowy liczona od podstawy AIO wynosi min. 5 cm (przy ekranie ustawionym prostopadle do podłoża) lub w przypadku AIO z regulowaną wysokością ekranu, musi zapewniać możliwość ustawienia obudowy ekranu na wysokości co najmniej 5cm.” na „Minimalna odległość dolnej krawędzi obudowy liczona od podstawy AIO wynosi min. 4 cm (przy ekranie ustawionym prostopadle do podłoża) lub w przypadku AIO z regulowaną wysokością ekranu, musi zapewniać możliwość ustawienia obudowy ekranu na wysokości co najmniej 4 cm.”;

- zmiany wymagań zawartych w Załączniku nr 4 do OPZ w pkt 3.5 - Nowa stacja kliencka typ I (poz.12 zasilanie), z dotychczasowej treści „Zasilacz o mocy nie większej niż 150W” na „Zasilacz o mocy nie większej niż 155 W”;
- zmiany wymagań zawartych w pkt 3.4.1.1, OPZ - Minimalne wymagania dla środowiska serwerowego: (poz. 1 obudowa zasilanie), z dotychczasowej treści „Przystosowana do montażu w szafie typu rack 19”, zapewniająca obsadzenie minimum 12 serwerów blade oraz minimum trzech, niezależnych par, redundantnych, wymiennych podczas pracy modułów komunikacyjnych, bez konieczności rozbudowy o kolejne elementy sprzętowe” na „Przystosowana do montażu w szafie typu rack 19”, zapewniająca obsadzenie minimum 8 serwerów blade oraz minimum trzech, niezależnych par, redundantnych, wymiennych podczas pracy modułów komunikacyjnych, bez konieczności rozbudowy o kolejne elementy sprzętowe.”;
- zmiany wymagań zawartych w pkt 3.4.1.1, OPZ - Minimalne wymagania dla środowiska serwerowego: (poz.5 dodatkowa funkcjonalność modułów LAN) poprzez:

(a) wykreślenie fragmentu; „Funkcjonalność ta realizowana poprzez moduły LAN w infrastrukturze”, lub

(b) zmianę fragmentu „Funkcjonalność ta realizowana poprzez moduły LAN w infrastrukturze” na „Funkcjonalność ta realizowana poprzez moduły LAN w infrastrukturze lub moduł zarządzający obudową blade;

- zmiany wymagań zawartych w pkt 3.4.1.1. OPZ - Minimalne wymagania dla środowiska serwerowego: (poz.9 moduły zarządzające) poprzez wykreślenie pkt a) i b);
- zmiany wymagań zawartych w pkt 3.4.1.1. OPZ - Minimalne wymagania dla środowiska serwerowego: (poz. 11 ppkt e) podstawowe funkcje zarządzania moduły) poprzez nadanie mu następującego brzemienia: „prezentowanie danych obejmujących szczegółową inwentaryzację zasobów infrastruktury, parametry oprogramowania układowego (firmware), parametry termiczne, parametry systemu zasilania wraz z aktualnym poborem mocy oraz zarejestrowanych zdarzeń.”;
- zmiany wymagań zawartych w pkt 3.4.1.1. OPZ - Serwery typu blade (CD i ZCD): (poz.8 Wspierane systemy operacyjne i wirtualizacji) poprzez usunięcie wymagania wspierania przez serwery SUSE Linux Enterprise Server (SLES) 11 i VMware 6.0;
- zmiany wymagań zawartych w pkt 3.4.1.1. OPZ - Serwery typu blade (CD i ZCD): (poz.9 ppkt k) Karta zdalnego zarządzania) poprzez usunięcie fragmentu „ a także nagrywanie na żądanie”;
- zmiany SIWZ poprzez dopuszczenie składania ofert częściowych na część (I) obejmującą dostawę sprzętu określonego w Załączniku nr 4 do OPZ wraz z usługami

bezpośrednio związanymi ze sprzętem, część (II) obejmującą pozostały sprzęt opisany w OPZ (pkt 3.4.1.1 i następne) wraz z usługami bezpośrednio związanymi ze sprzętem, część (III) obejmującą pozostały obszar zamówienia w szczególności budowa i wdrożenie oprogramowania użytkowego dla obszaru e-usług publicznych i system obiegu dokumentów i obszaru e-usług wewnątrzadministracyjnych i uproszczeń procesów i procedur administracyjnych oraz odpowiedniej modyfikacji zawartych w SIWZ kryteriów oceny ofert uwzględniających podział zamówienia na części.

W dniu 10 maja 2019 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo Odwołującego, w którym oświadczył, że cofa wniesione odwołanie. Pismo zostało podpisane przez prawidłowo umocowanego pełnomocnika.

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

W tym stanie rzeczy Izba – zgodnie z przepisem art. 187 ust. 8 zd. pierwsze ustawy Pzp – postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze.

Ponadto zgodnie z art. 187 ust. 8 zd. drugie ustawy Pzp oraz na podstawie § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018 poz. 972) Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego 90% kwoty wpisu uiszczanego w wysokości 13 500,00 zł.

Przewodniczący: