

**POSTANOWIENIE**

**z dnia 3 lipca 2018 roku**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Justyna Tomkowska**

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w dniu 3 lipca 2018 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 20 czerwca 2018 roku przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia - **Konsorcjum w składzie: 1) K. D., prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Remontu Samochodów „WUZETMOT” (Lider Konsorcjum) z siedzibą w Kątach Wrocławskich oraz 2) D. P., prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo-Produkccyjno-Handlowo-Uslugowe „STAR- SAN-DUO” (Członek Konsorcjum) z siedzibą w Starachowicach,**

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Regionalną Bazę Logistyczną w Wałczu**

**postanawia:**

- 1. umorzyć postępowanie odwoławcze;**
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 13 500zł 00 gr (słownie: trzynastu tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% kwoty uiszczanego wpisu na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia - **Konsorcjum w składzie: 1) K. D., prowadzący**

**działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Remontu Samochodów „WUZETMOT” (Lider Konsorcjum) z siedzibą w Kątach Wrocławskich oraz 2) D. P., prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo-Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe „STAR- SAN-DUO” (Członek Konsorcjum) z siedzibą w Starachowicach,**

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych ( t.j. Dz. U. z 2017, poz. 1579 ze zm.) na niniejszy wyrok - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Koszalinie.**

**Przewodniczący:**

.....

## UZASADNIENIE

Dnia 20 czerwca 2018 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie, na podstawie art. 180 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 - dalej jako „ustawa Pzp”), odwołanie złożyli wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia - **Konsorcjum w składzie:**  
**1) K. D., prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo Remontu Samochodów „WUZETMOT” (Lider Konsorcjum) z siedzibą w Kątach Wrocławskich oraz 2) D. P., prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Przedsiębiorstwo-Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe „STAR- SAN-DUO” (Członek Konsorcjum) z siedzibą w Starachowicach, (dalej jako „Odwołujący” lub „Wykonawca”).**

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na **Usługę - remont główny sprzętu samochodowego Honker 2424/2000**, prowadzi Zamawiający: **Regionalna Baza Logistyczna w Wałczu.**

Zamawiającemu zarzucono naruszenie:

- 1) art. 7 ust. 1, art. 89 ust 1 pkt. 2, art. 91 ust. 1 ustawy Pzp poprzez dokonanie wyboru oferty Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowo-Uslugowego PROGNET B. G. pomimo, że treść tej oferty nie odpowiada SIWZ, tj. Wykonawca ten nie spełnił warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania środków finansowych lub zdolności kredytowej (Rozdział VIII ustęp I pkt. 1 ppkt. 2 - sytuacja ekonomiczna lub finansowa);
- 2) art. 26 ust. 3 ustawy Pzp poprzez zaniechanie wezwania Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowo-Uslugowego PROGNET B. G. do wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania środków finansowych lub zdolności kredytowej (Rozdział VIH ustęp I pkt. 1 ppkt. 2 - sytuacja ekonomiczna lub finansowa).

W związku z powyższym Odwołujący wnosil o: unieważnienie wyniku postępowania w zakresie Zadania 2, Zadania 3 i Zadania 4; nakazanie Zamawiającemu wezwanie Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowo- Usługowego PROGNET B. G. do uzupełnienia braków oferty, poprzez przedstawienie dowodu na okoliczność posiadania środków finansowych lub zdolności kredytowej (Rozdział VIII ustęp I pkt. 1 ppkt. 2 SIWZ); a także nakazanie Zamawiającemu powtórzenie czynności wyboru ofert.

Odwołujący wskazał, że posiada interes w tym, aby odwołanie zostało rozstrzygnięte na jego korzyść, ponieważ w zakresie Zadania 2, Zadania 3 i Zadania 4 złożył ważną i niepodlegającą odrzuceniu ofertę. Uwzględnienie odwołania może spowodować wykluczenie Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Handlowo- Usługowego PROGNET B. G., odrzucenia oferty tego Wykonawcy i w konsekwencji wybór oferty Odwołującego w zakresie Zadania 2, Zadania 3 i Zadania 4 jako najkorzystniejszej. Ponadto istnieje również możliwość poniesienia szkody przez Odwołującego. Szkoda ta polegać będzie na braku możliwości osiągnięcia zysku w związku z realizacją zamówienia.

Termin do wniesienia odwołania został zachowany zgodnie z ustawą Pzp. Kopia odwołania została przekazana Zamawiającemu przed upływem terminu do wniesienia odwołania pocztą elektroniczną zgodnie z treścią art. 180 ust 5 Pzp. Wpis od odwołania w wymaganej wysokości został uiszczony na rachunek UZP.

Do postępowania odwoławczego nie złożono żadnych przystąpień.

W dniu 29 czerwca 2018 roku Odwołujący przed otwarciem posiedzenia i rozprawy wyznaczonych na dzień 3 lipca 2018 roku, złożył oświadczenie o cofnięciu odwołania. Oświadczenie o cofnięciu odwołania zostało podpisane przez osobę umocowaną do działania w imieniu wykonawcy.

Skład orzekający Izby, działając na podstawie art. 187 ust. 8 zdanie pierwsze i drugie oraz art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie, ponieważ oświadczenie o cofnięciu odwołania uznać należy za oświadczenie najdalej idące złożone przez Stronę, która zainicjowała postępowanie odwoławcze.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż cofnięcie odwołania miało miejsce przed otwarciem posiedzenia i rozprawy, zatem za rzecz Odwołującego należało zwrócić 90% kwoty wpisu uiszczanego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, to jest kwotę 13 500,00 złotych, stosownie do § 5 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 roku w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (Dz. U. z 2018r., poz. 972).

**Przewodniczący:**

.....