

Sygn. akt: KIO 2141/19

POSTANOWIENIE

z dnia 5 listopada 2019 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: **Danuta Dziubińska**

Protokolant: **Rafał Komoń**

po rozpoznaniu w dniu 5 listopada 2019 r. na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron odwołania, wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 21 października 2019 roku przez wykonawcę **SUNTAR Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** z siedzibą w Tarnowie, ul. Boya Żeleńskiego 5B, 33-100 Tarnów, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Komenda Wojewódzka Policji w Lublinie**, ul. Narutowicza 73, 20-019 Lublin,

przy udziale wykonawców zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego:

- A. **A. P.** prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą **POMAREX A. P.** w Lublinie, ul. Nadbystrzycka 11, 20-618 Lublin,
- B. **MBA System Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** z siedzibą. w Warszawie, ul. Odlewnicza 7, 03-231 Warszawa,

postanawia:

1. **umarza postępowanie;**

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Stosownie do art. 198a i 198b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) na niniejsze postanowienie - w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Lublinie.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Komenda Wojewódzka Policji w Lublinie (dalej: „Zamawiający”) prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn.zm.), zwanej dalej: „ustawa Pzp”, w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa sprzętu informatycznego dla Komendy Wojewódzkiej Policji w Lublinie, numer referencyjny: 49/57/19/SZP/D. Zamówienie zostało podzielone na pakiety. Wartość zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art 11 ust. 8 ustawy Pzp. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 14 czerwca 2019 roku pod numerem 2019/S 113-276845. Specyfikacja istotnych warunków zamówienia (dalej: „SIWZ”) została zamieszczona na stronie internetowej Zamawiającego.

Zamawiający powiadomił wykonawców o wyborze najkorzystniejszej oferty w dniu 10 października 2019 r. W dniu 21 października 2019 r. wykonawca SUNTAR Sp. z o.o. (dalej: „Odwołujący”) wniósł odwołanie w pakiecie V na czynność wyboru najkorzystniejszej oferty, złożonej przez wykonawcę POMAREX A. P., a także wobec zaniechania odrzucenia ofert i wykluczenia wykonawców: POMAREX A. P. oraz MBA System sp. z o.o. Odwołujący zarzucił Zamawiającemu:

- 1) naruszenie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia ofert wykonawców POMAREX A. P. oraz MBA System sp. z o.o. pomimo iż treść ofert tych wykonawców nie odpowiada treści SIWZ;
- 2) naruszenie art. art. 24 ust. 1 pkt 17 w zw. z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp poprzez zaniechanie wykluczenia, a w konsekwencji odrzucenia ofert wykonawców POMAREX A. P. oraz MBA System sp. z o.o. z uwagi na przedstawienie przez tych wykonawców informacji wprowadzających w błąd Zamawiającego, mogących mieć istotny wpływ na decyzje podejmowane przez Zamawiającego w postępowaniu;
- 3) art. 91 ust. 1 ustawy Pzp poprzez dokonanie wyboru jako najkorzystniejszej oferty wykonawcy POMAREX A. P., podlegającej odrzuceniu, a zaniechanie dokonania wyboru oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej;
- 4) art. 7 ust. 1 ustawy Pzp poprzez prowadzenie postępowania w sposób naruszający zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia.

Wskazując na powyższe zarzuty, Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

- 1) unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty;
- 2) odrzucenia ofert złożonych przez wykonawców POMAREX A. P. oraz MBA System sp. z o.o.;
- 3) wykluczenia z postępowania wykonawców POMAREX A. P. oraz MBA System sp. z o.o.;
- 4) dokonania wyboru jako najkorzystniejszej oferty Odwołującego.

Jak wynika z pisma Zamawiającego z dnia 24 października 2019 r., kopia odwołania została przesłana wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu w dniu 22 października 2019 r. drogą elektroniczną. W terminie ustawowym swoje przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego, wypełniając wymogi określone w art. 185 ust. 2 i 3 ustawy Pzp, zgłosili wykonawcy: A. P. prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą POMAREX A. P. w Lublinie oraz MBA System sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

Przed terminem posiedzenia i rozprawy, pismem z dnia 4 listopada 2019 r., które wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w tym dniu drogą elektroniczną, Odwołujący, prawidłowo reprezentowany, złożył oświadczenie o wycofaniu odwołania. Skutkuje to zakończeniem postępowania odwoławczego bez merytorycznego rozpoznania zarzutów odwołania. Zgodnie bowiem z art. 187 ust. 8 ustawy Pzp *odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy; w takim przypadku Izba umarza postępowanie odwoławcze. Jeżeli cofnięcie nastąpiło przed otwarciem rozprawy, odwołującemu zwraca się 90% wpisu.*

Stosownie do art. 192 ust. 1 zdanie drugie ustawy Pzp, w przypadku umorzenia postępowania, Izba wydaje postanowienie.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do art. 187 ust. 8 zdanie drugie ustawy Pzp w związku z § 5 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania oraz rodzajów kosztów w postępowaniu odwoławczym i sposobu ich rozliczania (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 972), nakazując zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 13 500 zł 00 gr, stanowiącej 90% kwoty uiszczzonego wpisu.

Przewodniczący:

